



## ÉSZREVÉTELEK

### **A MIE véleménye a nemzeti értékek azonosításának és rendszerezésének helyzetéről, a nemzeti értékek fenntarthatóságáról és hasznosításáról, valamint a Hungarikum Bizottság működéséről szóló országgyűlési jelentésről készült előterjesztésről**

A MIE köszönettel vette és tanulmányozta át valójában a hungarikum-törvény végrehajtásáról szóló éves jelentést.

Általános észrevételünk, hogy a jelentés pontos, áttekinthető képet ad a hungarikum-törvény végrehajtásáról. Különösen üdvözlendőnek tartjuk, hogy immár pontosabb rendelkezés határolja be a törvény alapján védettnek minősülő értékeket.

Konkrét észrevételünk az, hogy nem szerencsés a "Hungarikum tanúsító védjegy és jogvédelmi Szakbizottság" elnevezése. (Tudjuk, hogy a döntés már megszületett.) Az elnevezés azt sugallja, mintha valamilyen tág értelemben vett jogvédelemben lennének részesíthetők egyedi döntés alapján a Hungarikum-törvény hatálya alá tartozó nemzeti értékek. Valójában azonban tudomásunk szerint kizárólag a tanúsító védjegy az alkalmazható egyedi jogvédelmi eszköz. Ha egy nemzeti érték nyilvántartásba kerül egy megfelelő értéktárban, de nem részesül a tanúsító védjegy útján jogi oltalomban, akkor jogi védelemben (mások használatát tiltó, engedélyezési jogban, és forgalomképességben megnyivánuló kizárólagos jog) nem részesül, sőt a jogi védelemre utalás a Hungarikum-törvény iparjogvédelmi (védjegy, földrajzi árujelző) kontextusában bizonyos fókig megtévesztő. A Hungarikum-törvényben még releváns nemzetközi és hazai kulturális örökségvédelem nem minősül jogvédelemnek abban az értelemben, ahogy ezt a védjeggyel való összekapcsolás sugallja.

Egyebekben tettünk még néhány formai észrevételt a szöveghez. Ezeket változáskövetés jelzi a jelen észrevételünkhöz csatolt előterjesztés szövegében.

A véleményezés lehetőségét ismét megköszönve,

Dr. Szecskay András

Elnök

Budapest, 2013.07.01.