

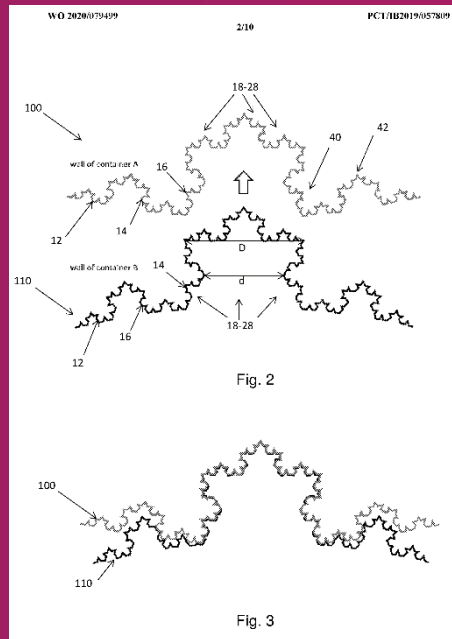
# Friss fejlemények az AI és CII háza táján

MIE Konferencia 2022. május 27.

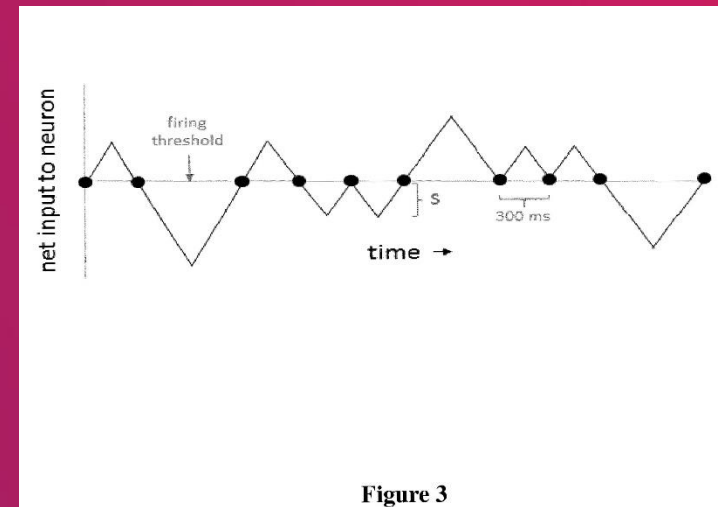
Siófok

# DABUS, a kezdetek

## Dr. Stephen Thaler - 'Device for Autonomous Bootstrapping of Unified Sentience'



WO/2020/079499 FOOD CONTAINER AND DEVICES AND METHODS FOR ATTRACTING ENHANCED ATTENTION



EP 3563896 A1 DEVICES AND METHODS FOR ATTRACTING ENHANCED ATTENTION

DE 102019129136 A1  
EP 3563896 A1

WO/2020/079499  
AU 2019363177  
BR 112021008931  
GB 2592777  
CA 3137161  
IN 202017019068  
JP 2020543051  
NZ 776029  
SA 521422019

- **EPO**
  - Legal Boards of Appeal is elutasította, májusban észrevételt tettek.
- **Egyesült Királyság**
  - Első és másodfok is egyetértett a visszavontnak tekintéssel, de nem egybehangzóan. Várható a legfelsőbb bíróság megkeresése.
- **Németország**
  - A bíróság a hivatal mellett döntött. De csak a feltaláló megjelölésének módjáról mondtak véleményt.
- **Egyesült Államok**
  - Az első fokon a bíróság az USPTO álláspontját osztotta, a bejelentő fellebbezett.

- **Dél-Afrika szabadalmat adott (ZA2021/03242)**
  - Alaki, nem érdemi vizsgálat történt az eljárásban.
  - Egyelőre nem támadták meg a döntést.
- **Ausztrália engedélyezte az AI feltalálót (első fokon)**
  - Másodfokon nem sikerült meggyőzni a bírakat, az AI feltaláló nem összeegyeztethető a törvénnyel.
  - Ugyanakkor tettek néhány javaslatot a jogalkotók számára.

# Mit tennék én, ha ilyen olvasnék most?



7. § (1) Feltaláló az, **aki** a találmányt megalkotta.

Egyelőre a nyelvtan és a jogértelmezés erősebb.

Az AI legyen szíves beszélni a jogalkotókkal, mielőtt bejelentést tesz.

## EPO Guidelines for examination:

- 2022. március 1.
- G 1/19
- COMVIK
- (Számos egyéb, nem oltalmazhatósági kérdés)

G 1/19

Szimulációk oltalmazhatósága  
műszaki paraméter alapján  
műszaki berendezést  
műszaki hatást

Two hurdle vagy three hurdle



„Claim 1. A method of simulating movement of an autonomous entity through an environment, the method comprising: ...”

# COMVIK approach

	Műszaki hozzájárulás	Nincs műszaki hozzájárulás
Műszaki jellemző		
Nem műszaki jellemző		

- Az ismert T 641/00 döntésen alapul
- Problem-solution approach oltalmazhatósági vizsgálattal

Igazából nincs változás, csak a nevet vezették be, az eljárás azonos



# Példák

## 5.4.2.4 Example 4

A computer-implemented method of determining areas in which there is an increased risk of condensation for a surface in a building comprising the steps of: ...

## 5.4.2.5 Example 5

A method for coating a workpiece using a thermal spray coating process, the method comprising: ...

# Magyar módszertan

- Folyamatban van a felülvizsgálat
- Más hivatalok gyakorlatából tanulunk
  - EPO Convergence of Practice
  - WIPO AI Workshop
- De...
  - A számítógépi programok szabadalmaztatásának feltételei átalakulnak.
  - Cél az oltalmazhatósági kritériumok elhatárolása.



A hivatalosan kihirdetett módszertani útmutató kerül alkalmazásra, de addig is folyamatosan alakítjuk a szemléletet.

# Ízelítő

- Nem a technika állásához viszonyítjuk a kizárást.
- Nem lesz eltérés az 1.§ kizárások vizsgálatában.
- Műszaki hatást és műszaki megoldást keresünk.
- A műszaki és nem műszaki jellemzők elhatárolása az érdemi vizsgálat során történik.

# AI az SZTNH-ban?

- A digitalizációt a stratégiánk alappillérévé tesszük.
- 2026-ig tartó terveink között szerepel:
  - AI bevezetése az ügyféltámogatásban (Chatbot, Livechat).
  - A bejelentési szolgáltatásaink modernizációja, fejlesztése.
  - Belső folyamatok digitalizációja, automatizációs lehetőségeinek feltárása.

# Köszönöm a figyelmet!

Kuthy Árpád

Tel: +36-(1)-474-5883, [arpad.kuthy@hipo.gov.hu](mailto:arpad.kuthy@hipo.gov.hu)

Osztályvezető, Villamossági osztály

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala