

Minden tudásunkkal
az embereket szolgáljuk,
hogy egészségben
éljenek hosszú életet.

Egy (R)-rel több lett, maradhat? © Ravadits Imre 2018.

Gyógyszervédjegyek használatának formai kritériumai

Dr. Szentesi Orsolya 2018. május 11. MIE konferencia Szilvásvárad



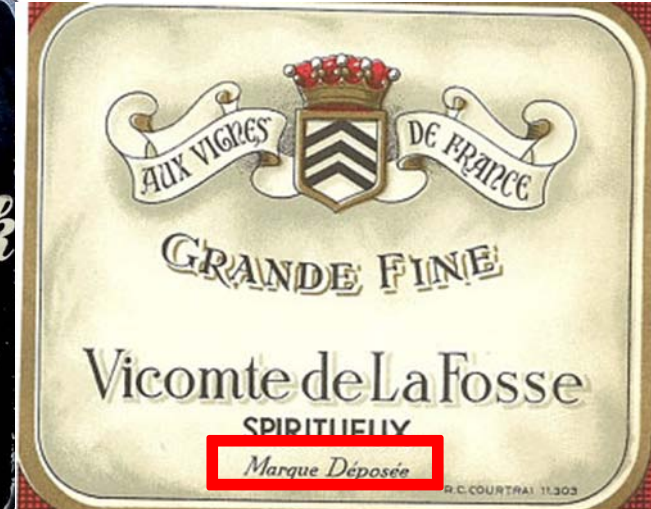
Vázlat

- I. Bevezetés
- II. Szabályozási környezet, hatósági szempontok
(védjegy/gyógyszer)
- III. Helytelen használat veszélyei

Angolszász eredet

Kontinentális megfelelők

® ©
TM SM



„Marca Registrada”

„Marchio Registrato”

„Tescilli Marka”

„Skrásettt vörumerki”

® / ™ szimbólumok – mire valók?



- **figyelemfelhívás – potenciális bitorlók elrettentése**
- **védjegykénti használat - megkülönböztető képesség megőrzése**
- **bizalom fogyasztókban/üzletfelekben - good business practice**

TM

- **common law jogok**
- **(még) nem lajstromozott védjegy pl. folyamatban lévő bejelentés**
- **megkülönböztető képesség megőrzése/megszerzése**
- **EU-ban lajstromozott védjegyre is (?)**
- **fogyasztók kevésbé ismerik...**

PUE 5. Cikk

D) A jog elismeréséhez nem követelhető meg a szabadalomnak, használati mintának, a gyári vagy kereskedelmi védjegy lajstromozásának, az ipari minta bejelentésének bármiféle jelzése vagy említése a terméken.

A tengeren túl...

Használat elmaradása → hátrányos jogkövetkezmény

USA

15 U.S.C. § 1111:

- may give notice that his mark is registered by displaying with the mark the words "Registered in U.S. Patent and Trademark Office" or "Reg. U.S. Pat. & Tm. Off." or the letter R enclosed within a circle, thus ®;
- and in any suit for infringement under this chapter by such a registrant **failing to give such notice** of registration, **no profits and no damages shall be recovered** under the provisions of this chapter unless the defendant had actual notice of the registration.

Konkrét jogi szabályozás hiánya – nem kötelező, használat elmaradásának nincs hátrányos jogkövetkezménye

SZTNH védjegy Módszertani Útmutató

Azonosság akkor áll fenn, ha a bejelentett megjelölés és a korábbi védjegy **védjegyjogilag azonos**, azaz átlagon felüli figyelmet igényel a fogyasztóktól a két megjelölés megkülönböztetése. Szóvédjegyek esetében például a kis-, illetve nagybetűk, az eltérő betűméret; térbeli védjegyeknél a méretbeli különbségek, vagy **ábrás védjegyek esetében az „®” jel meglétét vagy hiányát a fogyasztók feltehetőleg nem észlelik**, mivel közvetlen összehasonlításra általában nincs lehetőségük, mindössze az emlékezetükben élő képre hagyatkozhatnak.

EUIPO trademark guidelines

It should also be noted that informative indications that the mark is registered (such as the symbols '™' and '®') **are not considered part of the mark**. Consequently, such symbols **will not be taken into account in the comparison of the signs**.

Néhány európai példa...

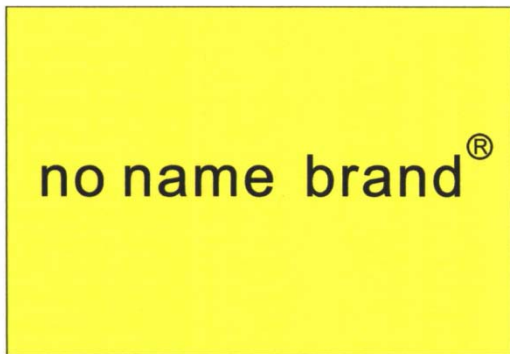
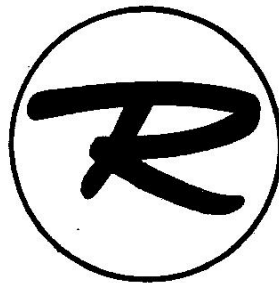


OHIM BoA

egyértelműen védjegyként használták és nem ® szimbólumként – mérete és grafikai kialakítás alapján

CJEU C-466/13 P

Az összetéveszthetőség veszélyének megállapítása nem jelent általános oltalmat a ® szimbólumra, csak az egyes konkrét ügyekben vizsgált elemek kombinációjára



RU

The Civil Code Of The Russian Federation Part Four No. 230-FZ of December 18, 2006

Article 1485. The Mark of Trademark Protection

For the purpose of warning of his/its exclusive right to a trademark **the right holder is entitled to use** a protection mark that is placed next to the trademark and is composed of the Latin letter "R" or the Latin letter "R" in a circle (R) or the word designation "**trademark**" or "**registered trademark**" and indicates that the designation used is a trademark protected on the territory of the Russian Federation.

Használat nem kötelező, elmaradásának nincs hátrányos jogkövetkezménye

Gyógyszerhatóságok álláspontja az EU-ban

Az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet útmutatója az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek neveinek helyes megválasztásához

védjegyekkel kapcsolatos megfontolások egyáltalán nem képezik a forgalomba hozatali engedélyezési eljárás tárgyát (csak közegészségügyi szempontok/hatáskör hiánya)

„®”, „©”, „™” stb. megjelölések nem képezhetik egy gyógyszer nevének részét

European Medicines Agency – Quality Review of Documents

No ®™ symbols attached here and throughout the text

Dokumentációban nem szerepelhet DE csomagoláson, iratokon feltüntethető

(speciális esetek pl. RO – dobozon szerepelhet, betegtájékoztatóban nem)

A törzskönyvi jogosult felelőssége!

Gyógyszerhatóságok álláspontja RU/FÁK országokban

Dokumentáció része a ®/ ™ jelzés, szerepel a törzskönyvi igazoláson is!

A hatósághoz be kell nyújtani

- **Védjegy leírását (megújításkor is!)**
- **Licenciaszerződés másolatát**

DE

Deklaráltan a törzskönyvi jogosult felelőssége a jogszerű használat!

® / ™ szimbólumok helytelen használata

Védjegy jogkövetkezmények:

- Védjegyoltalom megszűnése használat hiánya miatt

German Federal Supreme decision of 11 May 2017 in Case I ZB 6/16

DORZO szóvédjegy használatát kellett igazolni

„the fact that the ® was not located behind “Dorzo”, but at the end of “Dorzo-Vision®” resp. “DorzoComp-Vision®” and the conceptual correlation of all elements allowed the finding that “Dorzo” was rather an integral part of Dorzo-Vision®” and “DorzoComp-Vision”

(megkül. képességet érintő módosítással történő használat)



- Megkülönböztető képesség megőrzését nehezebb igazolni nélküle

- (Védjegybitorlás) 

® / ™ szimbólumok helytelen használata

Megtévesztő lehet, ha ugyan „registered trademark”, de

- nem ott
- nem a használó javára
- nem akkor
- nem arra a termékre
- nem pont abban a formában

Németo.: fogyasztók megtévesztése/megtévesztő reklám - kiterjedt joggyakorlat

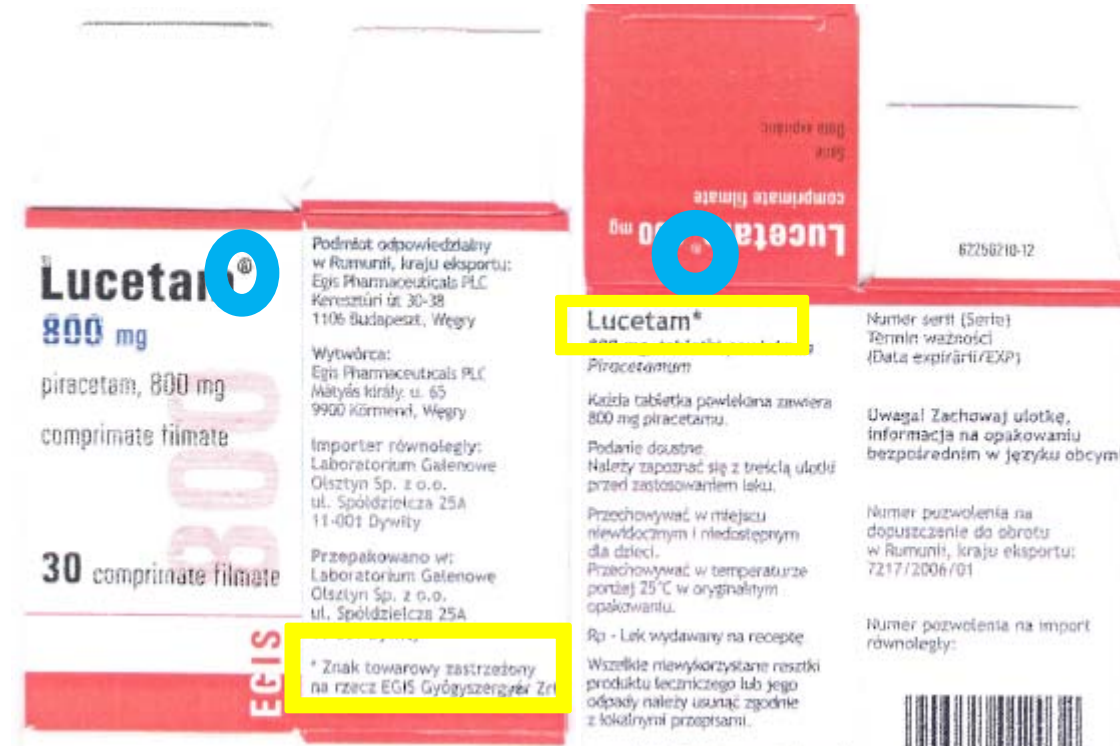
® / ™ szimbólumok megtévesztő használata

Nem ott – **más országban** lajstromozott a védjegy

- bizonyos országokban OK (pl. UK, IE, Balkán)
- javaslat: magyarázat/pontosítás

Nem a használó javára – **más védjegye mellett**

- javaslat: magyarázó megjegyzés



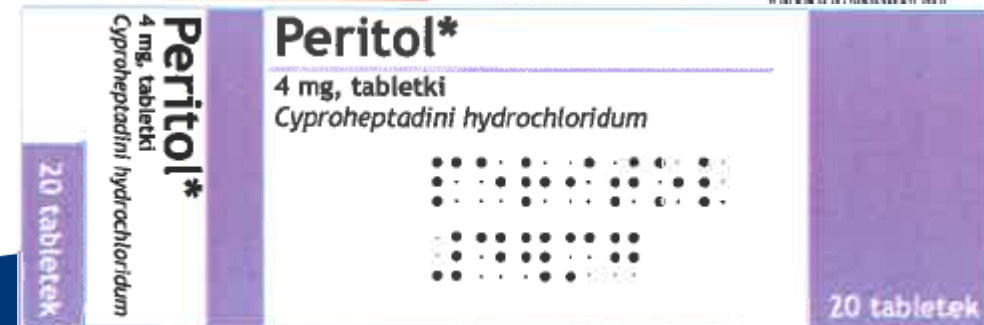
EU-n belül: áruk szabad áramlása

C-238/89, Pall Corp. v P. J. Dahlhausen & Co. (December 13, 1990)

Miopore® Olaszó. → Németó.

EGK 30. cikk A tagállamok között tilos a behozatalra vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés.

→ nem tiltható meg a használata



® / ™ szimbólumok megtévesztő használata

Nem akkor – még vagy már nincs lajstromozva

- védjegybejelentés

lehetőség: ™ jelzés használata



bizonyos országokban megtévesztő, ha lajstromozott védjegy mellett használják (pl. AZ, GE, KZ)

- lejárt/törölt védjegy esetében problémás

Nem arra a termékre – árujegyzék nem stimmel

® / ™ szimbólumok helytelen használata

Nem pont abban a formában – összetett/ábrás megjelölések

- Szóvédjegy → grafikai változatok
→ csekély eltérés
→ összetett megjelölések

Jean
Louis[®]
David[®]



IR 841680
АСТАЛИПИД
АКТАЛИПИД

- Csak ábrás védjegy → ábra nélkül?
→ más ábrával?



EU: fogyasztók megtévesztése – megtévesztő reklám

1996. évi LVII. törvény a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról

8. § (1) **Tilos** a gazdasági versenyben **az üzletfeleket megtéveszteni**.

(2) megtévesztés: olyan üzleti kommunikáció, ami **jelentős információ (?)** tekintetében valótlan tény tartalmaz

(3) d) **jelentős információ**: a vállalkozás szellemi alkotásokon fennálló jogaira vonatkozik

2008. évi XLVII. Törvény a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról

3. § (1) **Tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat**.

(2) b) amely a fogyasztói magatartást torzítja vagy erre alkalmas (?)

(3) A (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő

6. § (1) **Megtévesztő**: az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz

g) a vállalkozás (...) szellemi alkotásokon fennálló jogai tekintetében

Lehetséges védekezés

Jelentős információ?

Fogyasztói magatartás torzítása?

Regional Court of Essen of June 4, 2003, Case 44 O 18/03

„relevant misconception / deception”?

- TM jelzés nem általánosan ismert
- **A fogyasztók egy része pusztán díszítőelemnek tartja**

Magyar fogyasztó?

Megtévesztő használat - jogkövetkezmények

Néhány országban büntetőjogi szankciók

The Criminal Code Of The Russian Federation No. 63-Fz Of June 13, 1996
Article 180. Illegal Use of a Trademark

2. **Illegal use of special marking** in respect to a trademark **which is not registered in the Russian Federation**, or the name of the place of origin of goods, if this deed has been **committed repeatedly or has inflicted sizable damage**, Shall be punishable with a fine in an amount of up to 120 thousand roubles, or in the amount of the wage or salary, or any other income of the convicted person for a period of up to one year, or by compulsory works for a term of up to 360 hours, or by corrective labour for a term of up to one year

Gyakorlatban **hamisítás**



Összegzés

Helyi szakvélemény beszerzése javasolt



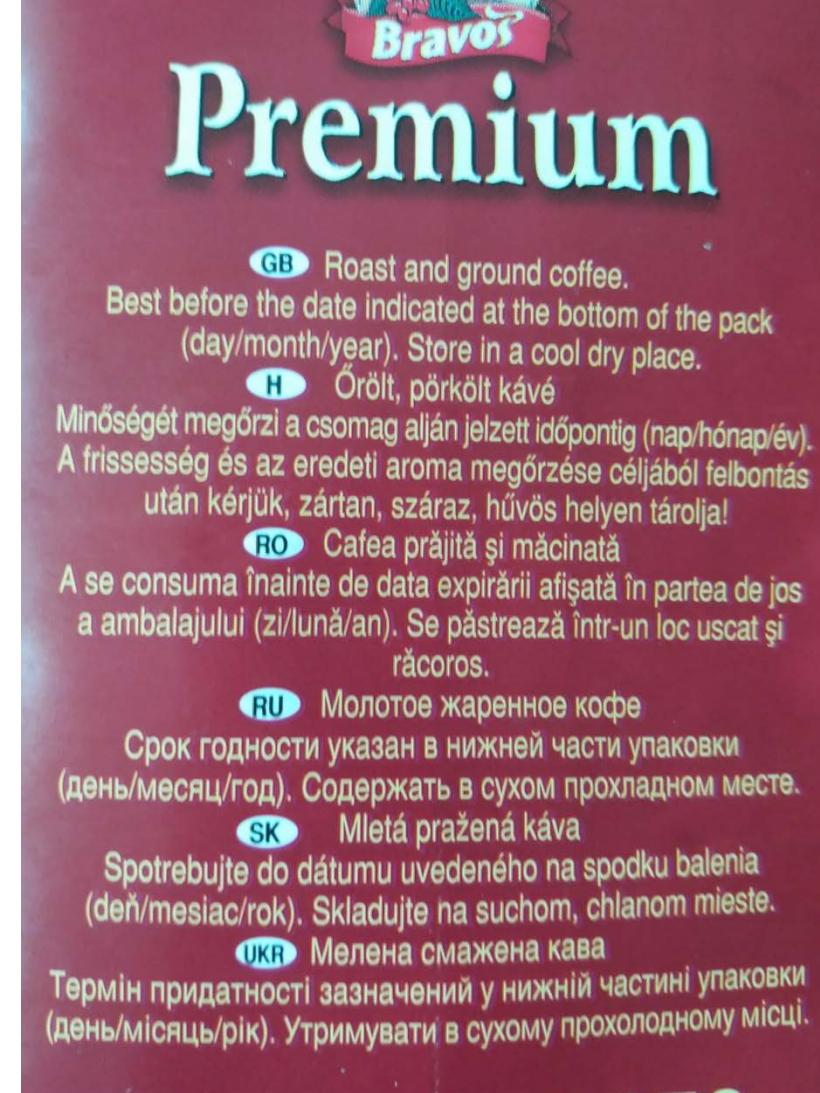
Németország

FÁK országok (gyógyszereknél lajstromkivonat!)

Egységes csomagolás/promóció

Szükség szerint kiegészítés, magyarázó szöveg

Tudatosítás - törzskönyvezők (gyógyszer), marketingesek, grafikusok, csomagolástervezők, sajtósok



Köszönöm a figyelmet!

