

# AZ ÚJ PP. ÉS AZ IPARJOGVÉDELMI PEREK

*Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület*  
Újabb változások a szellemi tulajdont érintő jogi környezetben

**2017. november 24.**  
**Mátraháza**

**Dr. BACHER Gusztáv**  
[gusztav.bacher@szecskay.com](mailto:gusztav.bacher@szecskay.com)  
[www.szecskay.com](http://www.szecskay.com)



# 1. Áttekintés

## Jogszabályok:

- 2016. évi CXXX. törvény a polgári perrendtartásról (Pp.)
- 2017. évi CXXX. törvény a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról (Ppé.)

## Vizsgálandó témakörök:

- Osztott perszerkezet (perfelvétel) és perkoncentráció; fokozott formai követelmények;
- A szakértői bizonyítás koncepciójának változása
- Ideiglenes intézkedés keretében:
  - Változnak-e az ideiglenes intézkedés elrendelésének feltételei?
  - Keresetlevél benyújtását megelőzően előterjesztett kérelem, és a valószínűsítés eszközei,
  - A biztosítékadás, mint kárátalány.



# Koncepcionális újítások

## Osztott perszerkezet:

- perfelvételi szak és
- érdemi tárgyalási szak

## Perkoncentráció

- 3. § A bíróságnak és a feleknek törekedniük kell arra, hogy az ítélet meghozatalához szükséges valamennyi tény és bizonyíték olyan időpontban álljon rendelkezésre, hogy a jogvita lehetőleg egy tárgyaláson elbírálható legyen.

## Preklúziók és fokozott formai követelmények;

## Felek eljárás-támogatási kötelezettsége (4. §):

- (1) A felek kötelesek előmozdítani az eljárás koncentrált lefolytatását és befejezését.
- (2) A perben jelentős tények állítása, és az alátámasztásukra szolgáló bizonyítékok rendelkezésre bocsátása - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a feleket terheli.



# Az elsőfokú eljárás menete

**A perfelvételi szak: a jogvita tartalmának és kereteinek meghatározása a perfelvételi nyilatkozatok útján:**

- valamennyi tény- és jogállítás,
- az ellenfél által felhozott tények beismerésére vagy vitatásra vonatkozó nyilatkozatok, kérelem és ellenkérelem,
- bizonyíték és bizonyítási indítvány, valamint ezek értékelésére vonatkozó nyilatkozatok előadása és megvitatása.

**Iratváltás korlátozása:**

- keresetlevél - ellenkérelem - válaszirat - viszontválasz

**A perfelvételi tárgyalás**



## 237. § [Anyagi pervezetés]

- (1) Ha a fél perfelvételi nyilatkozata - ideértve a keresetlevélben feltüntetett nyilatkozatokat is - hiányos, nem kellően részletezett vagy ellentmondó, a bíróság közrehat abban, hogy a fél a perfelvételi nyilatkozatát teljeskörűen előadja, illetve annak hibáit kijavítsa.
- (2) Ha a perfelvételi nyilatkozat nem terjed ki valamely lényeges tény vonatkozásában a bizonyításra vagy a felek között vita van abban, hogy valamely tény bizonyítása mely felet terheli, a bíróság az (1) bekezdésben foglaltakon túl tájékoztatja a feleket a bizonyíték rendelkezésre bocsátása, illetve a bizonyítás indítványozása elmulasztásának, valamint a bizonyítás esetleges sikertelenségének következményéről is.
- (3) A bíróság hozzájárul a jogvita kereteinek tisztázásához azzal, hogy a felek tudomására hozza, ha
  - az általuk hivatkozott jogszabályi rendelkezést eltérően értelmezi,
  - a rendelkezésre álló adatok alapján olyan tényt észlel, amelyet hivatalból kell figyelembe venni, vagy
  - jogszabály szerint a kérelemhez nincs kötve,és lehetőséget biztosít a feleknek nyilatkozataik megtételére.
- (4) A bíróság az (1)-(3) bekezdésben meghatározott esetekben az ügy körülményeitől függően a félhez intézett kérdéssel, nyilatkozattételre felhívással, illetve tájékoztatással járul hozzá ahhoz, hogy a felek eljárási kötelezettségeiket teljesíthessék.
- (5) A bíróság a felek kérelmének és jogállításának korlátain belül gyakorolja az anyagi pervezetést, amelyet a felek perbeli cselekményeik megtételekor szabadon felhasználhatnak.

# A szakértői bizonyítás koncepciójának változása

## A bizonyító félnek kell választania:

- magánszakértő
  - Szerződéses megbízás alapján, de nem utasítható
- más eljárásban kirendelt szakértő, vagy
- a perben kirendelt szakértő.

**A Pp kizárja a kirendelt szakértő véleményének összevetését az utóbb bevonható magánszakértő véleményével.**

## Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény:

- bejegyzett igazságügyi szakértő,
- eseti szakértő kivételesen:
  - az adott szakterületen nincs bejegyzett igazságügyi szakértő,
  - az adott szakterületen a bejegyzett igazságügyi szakértők egyike sem tud eleget tenni a kirendelésnek, vagy
  - az adott szakterület nem szerepel a rendeletben felsorolt szakterületek között.



# Magánszakértői vélemény

A magánszakértői véleményt nem szabad a keresetlevél mellékleteként benyújtani

- A magánszakértő köteles a szakvéleményét az ellenfél vele közölt nyilatkozatát, észrevételeit is értékelő módon elkészíteni.
- Ha magánszakértői véleményt csatol az egyik fél, akkor azzal szemben a másik szintén csak magánszakértői véleményt indíthat
- Ha ütközés van a magánszakértői vélemények között:
  - ◆ magánszakvélemények ütköztetése:
    - szóbeli vagy írásbeli kiegészítés útján,
    - a tárgyaláson együttes meghallgatás útján
  - ◆ a bíróság szakértő kirendelésével is feloldhatja az ütközést
    - a bíróság pervezető felhívását (317.§) követően a fél indítványa alapján (307.§).

# A bizonyítási szükséghelyzet

## Vélelmek:

- Szt. 19.§ (7) A terméket - az ellenkező bizonyításáig - a szabadalmazott eljárással előállítottak kell tekinteni, ha a termék új, vagy nagymértékben valószínűsíthető, hogy a terméket a szabadalmazott eljárással állították elő, és a szabadalmas az adott helyzetben általában elvárható intézkedések megtétele után sem tudta meghatározni a ténylegesen alkalmazott eljárást. Különösen akkor valószínűsíthető nagymértékben, hogy a terméket a szabadalmazott eljárással állították elő, ha a szabadalmazott eljárás az egyetlen ismeretessé vált eljárás.

## A bizonyítási teher megfordulása:

- Szt. 104.§ (9) Ha a szabadalombitorlás miatt indított perben az egyik fél tényállításait már elvárható mértékben valószínűsítette, a bíróság a bizonyító fél kérelmére az ellenérdekű felet kötelezheti
  - a birtokában lévő okirat és egyéb tárgyi bizonyíték bemutatására, valamint a szemle lehetővé tételére;
  - banki, pénzügyi és kereskedelmi adatok közlésére, illetve a birtokában lévő ilyen iratok bemutatására.





# Állítási- és bizonyítási szükséghelyzet

- Pp. 170. (5) A keresetlevélben feltüntethető az alpereshez intézett, indokolt felhívás
    - ◆ a) állítási szükséghelyzet esetén valamely tény állításához szükséges információ szolgáltatására, illetve
    - ◆ b) bizonyítási szükséghelyzet esetén bizonyítási eszköz csatolására.
  - 184. § (1) A fél állítási szükséghelyzetben van, ha
    - ◆ a) valószínűsíti, hogy a határozott tények állításához szükséges információval kizárólag az ellenérdekű fél rendelkezik,
    - ◆ b) igazolja, hogy az információ megszerzése és megtartása érdekében szükséges intézkedéseket megtette,
    - ◆ c) az ellenérdekű fél bírói felhívásra sem adja meg az információt, és
    - ◆ d) az ellenérdekű fél nem valószínűsíti az a) és b) pontban foglaltak ellenkezőjét.
  - **(2) Állítási szükséghelyzet fennállása esetén a szükséghelyzettel érintett tényállítást a bíróság valósnak fogadhatja el, ha annak tekintetében kételye nem merül fel.**
  - 265.§ (2) A fél bizonyítási szükséghelyzetben van, ha valószínűsíti, hogy
    - ◆ a) a bizonyítási indítványához nélkülözhetetlen adatokkal kizárólag az ellenérdekű fél rendelkezik, és igazolja, hogy az ezek megszerzéséhez szükséges intézkedéseket megtette,
    - ◆ b) a tényállítás bizonyítása számára nem lehetséges, de az ellenérdekű féltől elvárható az állított tények fenn nem állásának a bizonyítása, vagy
    - ◆ c) a bizonyítás sikerességét az ellenérdekű fél neki felrőhatóan hiúsította meg,
  - és az ellenérdekű fél nem valószínűsíti az a)-c) pontban foglaltak ellenkezőjét.
  - **(3) Bizonyítási szükséghelyzet fennállása esetén a szükséghelyzetben lévő fél által bizonyítandó tény a bíróság valósnak fogadhatja el, ha annak tekintetében kételye nem merül fel.**
  - **Ezt kell összevetni az IP törvényekben a bizonyítási teher megfordításával: ez több, mint a pusztán a bizonyítási teher megfordítása.**
-

# Változnak az ideiglenes intézkedés elrendelésének feltételei?

2017. 12. 31.-i

**Pp. 156. § (1)** A bíróság kérelemre ideiglenes intézkedéssel elrendelheti a kereseti kérelemben (vizontkeresetben), illetve az ideiglenes intézkedés iránti kérelemben foglaltak teljesítését, ha

- ez közvetlenül fenyegető kár elhárítása vagy
- a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása, illetve
- a kérelmező különös méltánylást érdemlő jogvédelme érdekében szükséges, ...

**Szt. 104. § (2)**

- Szabadalombitorlás miatt indított perekben az ideiglenes intézkedést - az ellenkező valószínűsítéséig - a kérelmező különös méltánylást érdemlő jogvédelméhez szükségesnek kell tekinteni, ha a kérelmező igazolja, hogy a találmány szabadalmi oltalom alatt áll, és ő a szabadalmas vagy olyan hasznosító, aki jogosult saját nevében fellépni a bitorlással szemben.

018. 01. 01. után

**Pp. 103. § (1)** A bíróság kérelemre ideiglenes intézkedést rendelhet el

- a) a fennálló állapot megváltozásának megakadályozása érdekében, ha az eredeti állapot utóbb helyreállíthatatlan lenne,
- b) a kérelmező későbbi joggyakorlása meghiúsulásának megakadályozása érdekében,
- c) a kérelmezőt közvetlenül fenyegető hátrány bekövetkezésének elhárítása érdekében, vagy
- d) egyéb, különös méltánylást érdemlő okból.

**Szt. 104. § (2)**

- Szabadalombitorlás miatt indított perekben ideiglenes intézkedést - az ellenkező valószínűsítéséig - a Pp. 103. § (1) bekezdés d) pontja szerinti különös méltánylást érdemlő okból szükségesnek kell tekinteni, ha a kérelmező igazolja, hogy a találmány szabadalmi oltalom alatt áll, és ő a szabadalmas vagy olyan hasznosító, aki jogosult saját nevében fellépni a bitorlással szemben.

# Ideiglenes intézkedés a keresetlevél előterjesztése előtt

## 2017. 12. 31.-ig

- 156. § (2) Az ideiglenes intézkedés iránti kérelem a keresetlevél benyújtása előtt nem terjeszthető elő.
- Szt. 104.§ (4) Szabadalomtörvény esetén ideiglenes intézkedés iránti kérelem a keresetlevél benyújtását megelőzően is előterjeszthető, amelyet a Fővárosi Törvényszék nemperes eljárásban bírál el.

## 2018. 01. 01. után

- Pp. 108. § (1) Az ideiglenes intézkedés iránti kérelem a keresetlevél benyújtása előtt is előterjeszthető, ha
  - a 103. § (1) bekezdésében megállapított valamely feltétel fennáll, és
  - a kérelmező valószínűsíti, hogy az ideiglenes intézkedés elrendelésével elérni kívánt célt a kérelem perindítást követő előterjesztése az időmúlásra tekintettel meghiúsítaná.
- Szt. 104.§ (4) Szabadalomtörvény vagy annak közvetlenül fenyegető veszélye esetén ideiglenes intézkedés iránti kérelem előterjeszthető a keresetlevél benyújtását megelőzően a Pp. perindítást megelőző ideiglenes intézkedésre vonatkozó rendelkezéseiben előírt többletfeltételek hiányában is.



# Valószínűsítés a keresetlevél előterjesztése előtti ideiglenes intézkedés iránti kérelemben

- Az ideiglenes intézkedés tárgyában való döntés során bizonyítás felvételének csak akkor van helye, ha a kérelem e nélkül érdemben nem bírálható el [Pp. 104. § (5) bek.].
- A per megindítását megelőzően készítettett szakértői vélemény:
  - szakértői véleményt tilos csatolni a keresetlevélhez.
- Az igazságügyi szakértőkről szóló törvény
  - ◆ A magánszakértői vélemény elkészítésére különösen abból a célból kerülhet sor, hogy
  - ◆ b) a jelentős szakkérdéseket is magukban foglaló eljárásokban az eljárást megindító irat, más beadvány vagy az eljárás alá vont személy védekezése megfelelően kidolgozott szakmai érveken alapuljon

# A biztosítékadás - kártalanítás iránti igény fedezete

2018. 01. 01. előtt

Új Pp.

- Pp. 156. § (1) .. A bíróság az ideiglenes intézkedés elrendelését biztosítékadáshoz kötheti.
- 106. § [Biztosítékadás]  
(1) A bíróság az ideiglenes intézkedést akkor köti biztosítékadáshoz, ha a kérelmező ellenfele valószínűsíti, hogy a kért intézkedés következtében olyan hátrány érheti, amely pernyertessége esetén a kérelmezőtől kártérítés vagy sérelemdíj követelésére adna alapot. A biztosítékadás tárgyában való döntéskor a bíróságnak figyelemmel kell lennie a kérelmet megalapozó tények valószínűsítettségének fokára is.

## Jogérvényesítési Irányelv 9. cikk 7. bek.:

- *"(7) Amennyiben az ideiglenes intézkedéseket megszüntetik vagy a felperes cselekménye vagy mulasztása folytán hatályát veszti, vagy amennyiben a továbbiakban megállapítják, hogy nem történt szellemi tulajdonjogi jogsértés vagy annak veszélye nem állt fenn, a bíróságok az alperes kérelmére elrendelik, hogy a felperes nyújtson megfelelő ~~kártérítést~~ kártalanítást az alperes számára az ilyen intézkedések által okozott károkért."*



# A biztosíték, mint kárátalány

- Pp. 107. § [Biztosítékhoz kötött ideiglenes intézkedés]
  - (3) Ha a bíróság a kérelmező keresetét elutasítja, ítéletében rendelkezik a letétbe helyezett biztosítéknak a kérelmező ellenfele részére történő kiadásáról. A kérelmező pernyertessége esetén a bíróság a biztosíték visszaadásáról rendelkezik.
  - (5) A biztosíték kifizetéséről hozott határozat nem képezi akadályát annak, hogy a kérelmező ellenfele utóbb külön pert indítson a kérelmező ellen a biztosítékot meghaladó kára megtérítése vagy sérelemdíj érvényesítése iránt. A biztosíték összegét el nem érő kár miatt a különbözet visszakövetelésének helye nincs.
- Szt. 104.§ (14) ... a biztosíték kiadására a Pp. biztosítékra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság - az ítélet mellett - .. az ideiglenes intézkedés tárgyában hozott végzést hatályon kívül helyező vagy annak hatályvesztését megállapító végzésben is rendelkezhet a biztosíték visszaadásáról vagy kiadásáról.

# Biztosítékhoz kötött ideiglenes intézkedés - kielégítés aránya

- Pp. 107. § (4) A kérelmező részleges pernyertessége esetén a letétbe helyezett biztosíték kiadásáról, illetve visszaadásáról a pernyertesség arányában, illetve a bankgarancia-vállaló nyilatkozat visszaadása mellett a pernyertesség arányában történő lehívási jogról kell határozni.

# ÖSSZEFOGLALÁS

- Konceptcionális változások
- A szellemi tulajdoni perek sajátosságai
- A joggyakorlat kialakulása és a felek indítványai





# Köszönöm a figyelmet!

Dr. Gusztav BACHER  
[gusztav.bacher@szecskay.com](mailto:gusztav.bacher@szecskay.com)  
[www.szecskay.com](http://www.szecskay.com)