

Esőfelhő a közösségi formatervezési mintaoltalmak megsemmisítése felett & Bird & Bird

Dr. Kövecses Bettina
Knight Bird & Bird Iroda

MIE Konferencia Siófok, 2016. május 5-6.

Amiről szó lesz ...

- Miért kedvelt oltalmi forma a közösségi formatervezési mintaoltalom ?
- Az újdonság hivatali vizsgálata ill. annak hiánya
- Mi új és mi egyéni jellegű?
- A nyilvánosságra jutás
- Korábbi tapasztalatok
- Az Easy Sanitary Solutions ügy

Miért kedvelt oltalmi forma a közösségi formatervezési mintaoltalom ?

- Az Európai Közösség egészére kiterjedő **egységes** oltalom, amelynek a tagállamok mindegyike tekintetében azonos a jogosultja, és amely a tagállamok mindegyike tekintetében **egyidejűleg és egységesen** keletkezik, illetve szűnik meg.
- **Egy bejelentés**, egy nyelven, egy alacsony összegű díj fejében, egyetlen eljárásban.
- A **gyors** ütemben változó vagy múló termékeket előállító iparágak számára - mint például a ruha- vagy a cipőipar - testre szabott megoldás.
- Jogsabályi keretet a közösségi formatervezési mintáról szóló **6/2002/EK Rendelet** biztosítja.

Az újdonság hivatali vizsgálata ill. annak hiánya

- **formatervezési minta:** a termék egészének/részének megjelenése, amelyet magának a terméknek, díszítésének külső jellegzetességei eredményeznek [3. cikk a)]
- A mintával szemben támasztott két alapvető követelmény az **újdonság** és az **egyéni jelleg**.
- A közösségi minta lajstromozási eljárásnak **nem** része ezen követelmények vizsgálata.

Előnye: gyorsan szerezhető oltalom

Kockázata: előzetes kutatás alapossága a bejelentőt terheli!

- A bejelentő mintáját akkor is lajstromozzák, ha az nem felel meg a fenti követelményeknek. Az oltalomképeség ezirányú vizsgálatára, csak ellenérdekű fél által indított **megsemmisítési eljárásban** kerülhet sor.

Mi új...

5. cikk - újdonság

(1) új a formatervezési minta, ha azzal azonos formatervezési minta nem jutott nyilvánosságra

...

b) a lajstromozás alapján oltalomban részesülő közösségi formatervezési minta esetén annak a mintának a lajstromozására irányuló bejelentés bejelentési napját - elsőbbség igénylése esetén az elsőbbség napját - megelőzően, amelyre az oltalmat igénylik.

(2) A formatervezési mintákat egymással azonosnak kell tekinteni, ha külső jellegzetességei csupán lényegtelen részekben különböznek.

... és mi egyéni jellegű?

6. cikk - egyéni jelleg

(1) A formatervezési mintának egyéni jellege van, ha bármely nyilvánosságra jutott mintához képest a tájékozott használóra eltérő összbenyomást tesz

...

b) lajstromozás alapján oltalomban részesülő közösségi formatervezési minta esetén a bejelentés bejelentési napját - elsőbbség igénylése esetén az elsőbbség napját - megelőzően.

A nyilvánosságra jutás

7. cikk - nyilvánosságra jutás

(1) Az 5. és 6 cikk alkalmazásában a mintát nyilvánosságra jutottnak kell tekinteni, ha [a fent hivatkozott] időpontot megelőzően a lajstromozást követő közététellel, egyéb közlés útján, kiállítással, kereskedelmi forgalomba hozatallal vagy bármilyen más módon bárki számára hozzáférhetővé vált, kivéve ha ezek az események a rendes üzletvitel során, ésszerűen nem juthattak az érintett ágazaton belül a Közösségben működő szakmai körök tudomására. [...]

Korábbi tapasztalatok

EUIPO Guideline - A formatervezési mintaoltalom megsemmisítésére irányuló kérelmek vizsgálata

5.5.1. Korábbi formatervezési minta nyilvánosságra kerülése

5.5.1.1. általános elvek

- A szóban forgó nyilvánosságot az ágazaton belül az Európai Unióban működő szakmai körök alkotják [7. cikk (1) bekezdése].

5.5.1.6. elégtelen nyilvánosságra jutás

- A korábbi formatervezési minta nyilvánosságra jutásának kérdése elsőbbséget élvez azzal szemben, hogy a két formatervezési minta azonos összbenyomást kelt-e a tájékozott használóban. Ha a korábbi formatervezési minta nem került nyilvánosságra, vagy ha nyilvánosságra jutása nem felel meg a 7.cikk (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, ez elegendő okkal szolgál a kérelem elutasítására, amennyiben azt az 5. és 6. cikkére alapozták (az R 586/2007-3. sz. Barbecue - ügyben 2008. március 10-én hozott határozat).



forrás: hrportal.hu

Bird & Bird

Az Easy Sanitary Solutions ügy - T-15/13.

A bejelentés tárgya:



(zuhanyszifon)

Ellentartott minta:



(fedőlemez)

Az Easy Sanitary Solutions ügy 2.

Eljárás:

- Group Nivelles - megsemmisítési kérelem (EUIPO)
 - sikeres
 - az EUIPO megsemmisíti az oltalmat az újdonság hiányára (5. cikk)
- Easy Sanitary Solutions - fellebbezés (BoA)
 - újdonság megállapítása, nincs azonosság, különbségek nem minimálisak
 - de, visszaultalta a megsemmisítési tanács elé, semmisítse meg (6. cikk)
- Group Nivelles/EUIPO/ESS - kereset a Törvényszékhez
 - megtámadott határozat hatályon kívül helyezése/ kereset elutasítása

Az Easy Sanitary Solutions ügy 3.

- Az ESS szerint a Group Nivelles által hivatkozott korábbi formatervezési minták nem kérdőjelezhetik meg a vitatott formatervezési minta újdonságát és egyéni jellegét, mivel eltérő termékekre, nevezetesen ipari használatra való folyadékvezető lefolyókra irányulnak.
- A megsemmisítési osztály ezt az érvet elutasította, a BoA pedig - az erre előadott érvek ellenére - nem foglalt állást a kérdésben.
- A Törvényszék szerint a 7. cikk (1) bekezdés szó szerinti értelmezése alapján 'érintett ágazat' csak az lehet, amelybe az a termék tartozik, amelyben a nyilvánosságra jutott minta megtestesült, ill. azt alkalmazták [azaz csak az ipari felhasználású].

Az Easy Sanitary Solutions ügy 4.

- Az ítélet értelmében az Unióban, az érintett ágazaton belül működő szakmai körök számára fennálló ismertség megkövetelése csupán arra szolgál, hogy harmadik országokból származó minta ne legyen figyelembe vehető a újdonság és az egyéni jelleg körében, ha az az Unión belül nem jutott e kör tudomására (pl. Kína).
- A Törvényszék röviden hivatkozik a Gazdasági és Szociális Bizottság véleményével előterjesztett indokolásra is, amely azonban nem fedí le azt az esetet, amikor a formatervezési minta ismert egy adott ágazaton belül az Unióban működő szakmai körök számára, de nem ismert egy eltérő termékeket felölelő másik ágazatban működő szakmai körök számára.
- Ennek ellenére megállapította, hogy az 'érintett ágazat' nem korlátozódik arra a termékre, amelynek az a rendeltetése, hogy a vitatott formatervezési minta megtestesüljön benne, ill. arra alkalmazzák.

Az Easy Sanitary Solutions ügy 5.

Egyéni jelleg:

- A formatervezési mintának egyéni jellege van, ha bármely nyilvánosságra jutott mintához képest, a **tájékozott használóra** eltérő összbenyomást tesz.
- A formatervezési minta **egyéni jellegének** megítéléséhez figyelembe kell venni a vitatott formatervezési mintával érintett termék természetét és a termék szerinti iparágat.
- Azaz, a korábbi mintával érintett ágazatnak adott esetben jelentősége lehet a minta egyéni jellegének megítélése szempontjából. Mert amennyiben az összehasonlított formatervezési minták **más fajtájú vagy rendeltetésű termékekben** testesülnek meg, ez a különbség megakadályozhatja, hogy a tájékozott felhasználó felismerje a korábbi formatervezési mintát.
- **Önkényes különbségtétel** - a 7. cikk (1) bekezdése mind az újdonságra mind az egyéni jellegre rendeli alkalmazni a nyilvánosságra jutást

A Folytatás:

Group Nivelles/OHIM - fellebbezés a Bírósághoz

7. cikk jogi fikciót tartalmaz, miszerint valamennyi nyilvánosságra jutott formatervezési minta ismert mind a korábbi formatervezési mintákkal érintett gazdasági ágazat szakmai körei, mind az olyan termékek tájékozott használóinak vásárlóközönsége számára, amelyre a vitatott formatervezési minta vonatkozik.

Azaz az önkényes különbségtétel felülvizsgálatára irányul!

Amire érdemes figyelni addig is

- nyilvánosságra jutottnak minősülhet a **csak más** ágazat szakmai köre számára ismert minta
- nyilvánosságra jutott 'dokumentumok' ennek megfelelő feltérképezése
- **újdonosság esetén** - azonosság
- **egyéni jelleg esetén** - csak az adott lajstromozott minta szerinti termék tekintetében kell tájékozott legyen a felhasználó (más ágazatban nem!)
- **Stratégia** - a **Locarnói osztályozás megfelelő alkalmazása** a bejelentések megtételekor - egyéni jellegre alapított megsemmisítések esetén (ha nincs azonosság) a bejelentő által megjelölt termékinformációk irányadóak a tájékozott használó meghatározásában



forrás: <https://bramstedklanen.files.wordpress.com/2012/11/>

Köszönöm az érdeklődést!

dr. Kövecses Bettina
bettina.kovecses@twobirds.com