

S B G K



EST. 1969

Mi van a nevedben? – A névjog és a
védjegyjog összefüggései

Dr. Lukácsi Péter

MIE Konferencia

Győr, 2016. november 25.



Áttekintés

- A névviselési jog tartalma
- A névviselési jog sérelme
- A kegyeleti jog
- A névjog és a jellegbitorlás
- A cégnév és a védjegy
- A névjog mint relatív védjegyjogi kizáró ok
- A névjog és domain név

A névviselési jog tartalma I

- Pozitív névjog magánszemélyeknél
 - Anyakönyvi, családjogi szabályok
- Jogi személyeknél követelmények
 - Névki zárólagosság: „olyan mértékben kell különböznie a korábban nyilvántartásba vett más jogi személy elnevezésétől, hogy azzal **ne legyen összetéveszthető.**” [Ptk. 3:6. § (1) bekezdés] VÖ. más cég elnevezésétől egyértelműen különböznie kell [Ctv. 3. § (4) bekezdés].
 - Névválódiság
 - Névszabatosság

A névviselési jog tartalma

- 2:49. § *[Névviseléshez való jog]*

- (1) Irodalmi, művészeti, tudományos vagy közéleti szerepléssel járó tevékenységet **felvett névvel** is lehet folytatni, ha ez nem jár mások lényeges jogi érdekének sérelmével.
- (2) Ha az irodalmi, művészeti, tudományos vagy közéleti szerepléssel járó tevékenységet folytató személy neve **összetéveszhető** a már korábban is hasonló tevékenységet folytató személy nevével, az érintett személy kérelmére a név – e tevékenység gyakorlása során – megkülönböztető toldással vagy elhagyással használható.

A névviselési jog sérelme

- **Ptk. 2:43. § A személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen**
 - *f) a névviseléshez való jog megsértése;*
- [1959-es Ptk. 77. § (4) bekezdés]:
 - *ha valaki jogtalanul más nevét használja, vagy jogtalanul máséhoz hasonló nevet használ*
 - *A névviselési jog mint személyiségi jog azt a tilalmat testesíti meg, hogy a névtulajdonostól eltérő személy az adott névhez saját személyiségét jogtalanul vagy megtévesztő módon ne társítsa (BDT2014.3148.).*

A névviselési jog sérelme II

- Jogkövetkezmények
 - Objektív
 - Megállapítás
 - Abbahagyásra kötelezés/eltiltás
 - Elégtétel adás
 - Megsemmisítés/eredeti állapot helyreállítása
 - Vagyon előny átengedése
 - Szubjektív
 - Sérelemdíj
 - Kártérítés

A névviselési jog sérelme III.

- Jogirodalmi álláspont (Székely László): a névbitorlás két feltétele (abszolút jog)
 - Más nevének használata (azonos vagy hasonló)
 - ? Milyen körben, milyen célra?
 - ? Milyen fokú ismertség esetén ?
 - Előbbi név jogosulatlan használata
 - ? = engedély nélküli használattal?
- VÖ – Vt. 12. §
 - Azonos/összetéveszthető/jóhírű védjegy
 - Engedély nélkül (kivételekkel)
 - Gazdasági tevékenység⁷ körében történő használat

A névviselési jog sérelme IV

- Családnév – tipikus esetek
 - Terméknév: pl. Pick-ügy (BH1997.476.) – önállósult kereskedelmi név, nem személyiségi jogsértés.
 - Intézménynév - Ld. Pl a Kúria Pfv.IV.21.039/2010/4. sz határozatát – visszavonás nem joggal való visszaélés adott tényállásban
- Keresztnév
 - *Az utónevek nem sajátíthatók ki (Nárcisz), azt árujelzőként bárki használhatja; jogvédelem csak akkor, ha a használat valamely konkrét személlyel kapcsolatba hozható (EBH2002.740)*

A kegyeleti jog

- 2:50. § *[Kegyeleti jog]* (1) Meghalt ember **emlékének megsértése miatt** bírósághoz fordulhat a hozzátartozó vagy az, akit az elhunyt végrendeleti juttatásban részesített.
- ? Mit jelent az emlék megsértése
 - Szűkítő értelemben: sérelem (jóhírnév sérelem?)
 - Tágabb értelmezés: amihez életében az engedélye kellett volna
- Herz-ügy (BH1993.350.) – maga látta el a termékeket családnevével – nincs sérelem

A cégnév sérelme

- Névjogi fellépés
 - Névki zárólagosság megsértésekor (BH2004.210)
- Kereskedelmi név – jellegbitorlás – Tpv. 6. §
 - Versenytársi minőség
 - Ismertség/jellegzetesség
 - Összetéveszthetőség
 - Engedély hiánya
- Jellegbitorlás cégnév sérelmére is elkövethető - az sem feltétel, hogy a jogsértés cégnévvel történjen, hanem pl. terméknévként való használat is lehet (BDT2002.717.)

Névjog és védjegyjog

- Védjegybitorlás elkövetési magatartásai
 - más védjegyet cégnévként sem lehet használni (BH1995.397.)
 - a védjegybitorlás megállapítását önmagában nem zárja ki az, hogy a jogsértés elkövetése bejegyzett cégnév használatával történik (BH1993.92.)
- A védjegyoltalom korlátai
 - Céline döntés (C-17/06)– csak cégnévszerű használat esetén
 - Jogalkotási Csomag: csak természetes személy hivatkozhat erre

Névjog és védjegyjog II

- Nem részesülhet védjegyoltalomban az a megjelölés, amely másnak személyhez fűződő jogát sértené [Vt. 5. § (1) bekezdés a) pont].
- Elutasításra kerültek
 - CHAGAL órák tekintetében (BH1993.548.),
 - GORBATCHOW italok tekintetében [a Legfelsőbb Bíróság Pkf.IV.22.259/1997/2. sz. határozata]
 - ROTSCHILD italok tekintetében (a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala M1000455/37 sz.).
 - "Trend-Papír" azonos tevékenységi kört folytató korábbi Trend-Papír Kft. nevére tekintettel [a (Fővárosi Ítéltábla) 8.Pkf.26.064/2012/4 számú határozata].

Névjog és domain nevek

- A domainnév azonosítja a szolgáltatást nyújtó személyt, így a névviselési jog sérelmét jelenti más nevének az interneten domain névként való jogtalan használata (BDT2011.2506.).
- A névviseléshez fűződő jog sérelmét valósítja meg az, ha gazdasági társaság más személy vezetéknevével egyező, tényleges tartalmat nem hordozó domainnevet úgy tart fenn, hogy az arról való lemondást anyagi ellenszolgáltatáshoz köti (BDT2009.1960.).

S B G K



EST. 1969

Köszönöm szépen a szíves
figyelmüket!

Dr. Lukácsi Péter
lukacsi@sbgk.hu