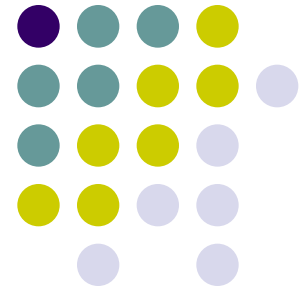
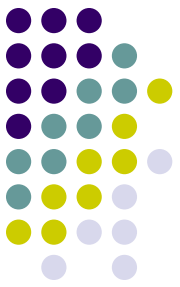


Használati mintaoltalmi megsemmisítési eljárások tanulságai

avagy SuperMmm..inta

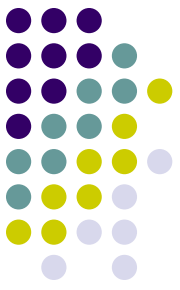


Versenypiac vs. Monopólium



- Egymással versengő termékek/szolgáltatások hatása:
 - árverseny
 - minőségverseny
- Verseny hatása:
 - fogyasztók - olcsóbb, jobb termékek/szolgáltatások
 - önszabályozó rendszer
- Monopólium: egyetlen piaci szereplő
 - monopolista: ármegállapító
 - mesterséges szűkösség (termelés visszafogása)
 - korlát: közeli helyettesítő termék

Iparjogvédelmi oltalmak - monopolhelyzet



- Védjegy: árujelzőre (kizáró ok: leíró jelleg, forma az áru jellegéből vagy célzott műszaki hatásból ered)
 - cél: tisztességes piaci verseny biztosítása, fogyasztók védelme
- Formatervezési minta: külső megjelenésre (kizáró ok: műszaki rendeltetés következménye, szerkezeti összekapcsolhatóság feltétele)
- Szabadalom/használati mintaoltalom: műszaki megoldásra - valós monopólium!
 - korlát: van-e helyettesítő termék

Szabadalmi jogi elméletek



- Feltárás elmélet
 - találmány nyilvánosságra hozatalának ösztönzése
- Jutalmazás elmélet
 - feltalálást megjutalmazza a társadalom
- Természetjogi elmélet
 - társadalom köteles emberi eszmék oltalmazására
- Ösztönzés elmélet
 - technika és tudomány fejlődésének előmozdítása
- Gazdasági jogi elmélet
 - kutatás-fejlesztés költségei csak így fedezhetők

Szabadalom (20 év)

találmány (berendezés, eszköz, eljárás, alkalmazás)

új (semmilyen formában nem jutott nyilvánosságra azonos megoldás)

feltalálói tevékenységen alapul (szakember számára nem nyilvánvaló)

iparilag alkalmazható (ipar vagy a mezőgazdaság valamely ágában előállítható, illetve használható)

Használati minta (10 év)

minta (tárgy kialakítása, szerkezete, részeinek elrendezése)

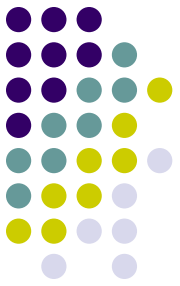
új (írásban vagy belföldi gyakorlatba vétel révén nem jutott nyilvánosságra)

feltalálói lépésen alapul (mesterségben járatos személy számára nem nyilvánvaló)

iparilag alkalmazható (ipar vagy a mezőgazdaság valamely ágában előállítható, illetve használható)



Használati minták szuper képességei



1. Használati mintaoltalom bármilyen szerkezeti elrendezésre szerezhető.
2. Használati mintaoltalom nem semmisíthető meg.

Szerkezeti elrendezések



21

Szerkezeti elrendezés táblajátékok figuráinak precíz pozicionálásának elősegítésére



Bejelentés ügyszám: **U1100255**

Lajstromszám: **4067**

22

Szerkezeti elrendezés dielektromos folyadék tisztító berendezéshez

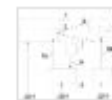


Bejelentés ügyszám: **U1100250**

Lajstromszám: **4372**

23

Moduláris és szerkezeti elrendezés interaktív oktatási berendezéshez



Bejelentés ügyszám: **U1100239**

Lajstromszám: **4174**

25

Szerkezeti elrendezés útburkolati jelzőelemhez



Bejelentés ügyszám: **U1100137**

Lajstromszám: **4133**

26

Szerkezeti elrendezés épületen belüli mobil,variálható, elkülönített helység kialakításához



Bejelentés ügyszám: **U1100117**

Lajstromszám: **4037**

27

Építészeti szerkezeti elrendezés, válaszfalas álmennyezetes és burkolatos panel kialakításához steril felülettel ellátott helyiségekhez



Bejelentés ügyszám: **U1100092**

Lajstromszám: **4011**

30

Szerkezeti elrendezés kürtőskalács előállítására

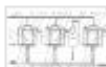


Bejelentés ügyszám: **U1000221**

Lajstromszám: **3932**

31

Szerkezeti elrendezés forró víz, telített gőz, vagy túlhevített gőz termelésére alkalmas kazánberendezéshez



Bejelentés ügyszám: **U1000219**

Lajstromszám: **3957**

32

Szerkezeti elrendezés villamos- és hőenergiát, valamint hőszigetelő anyagokat termelő létesítményhez



Bejelentés ügyszám: **U1000191**

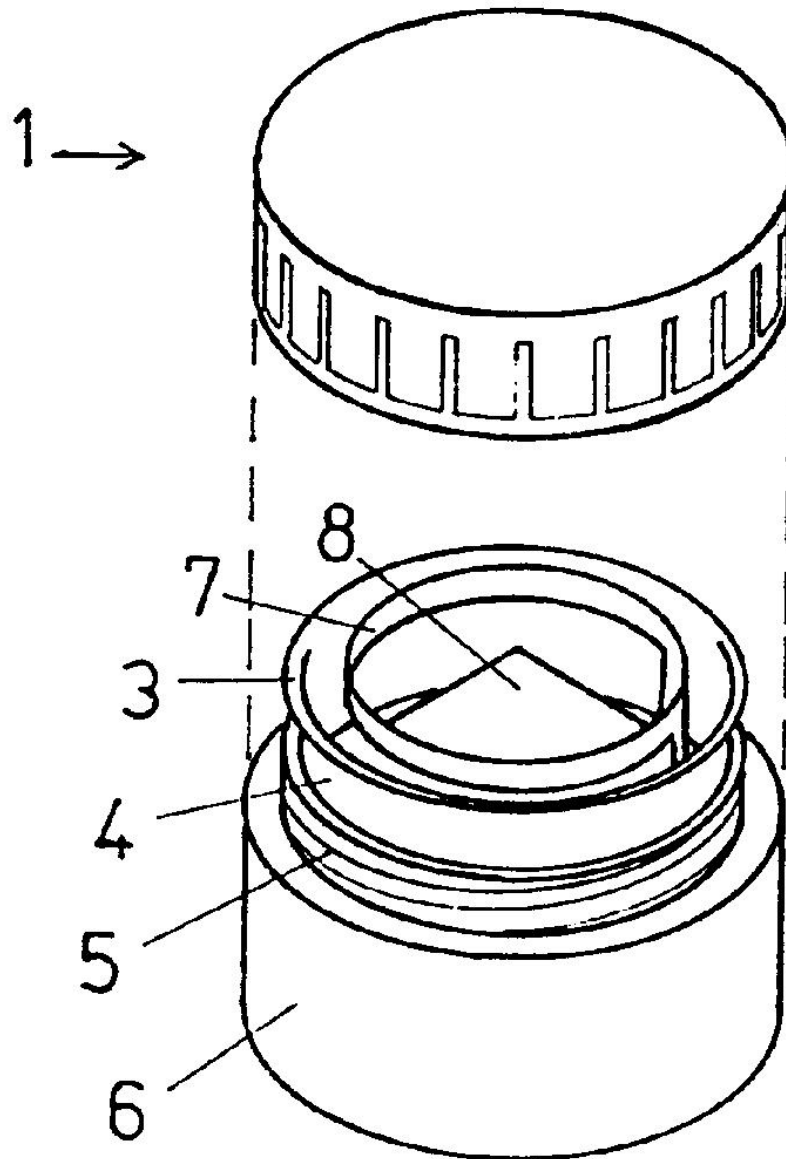
Lajstromszám: **3944**

U796 minta

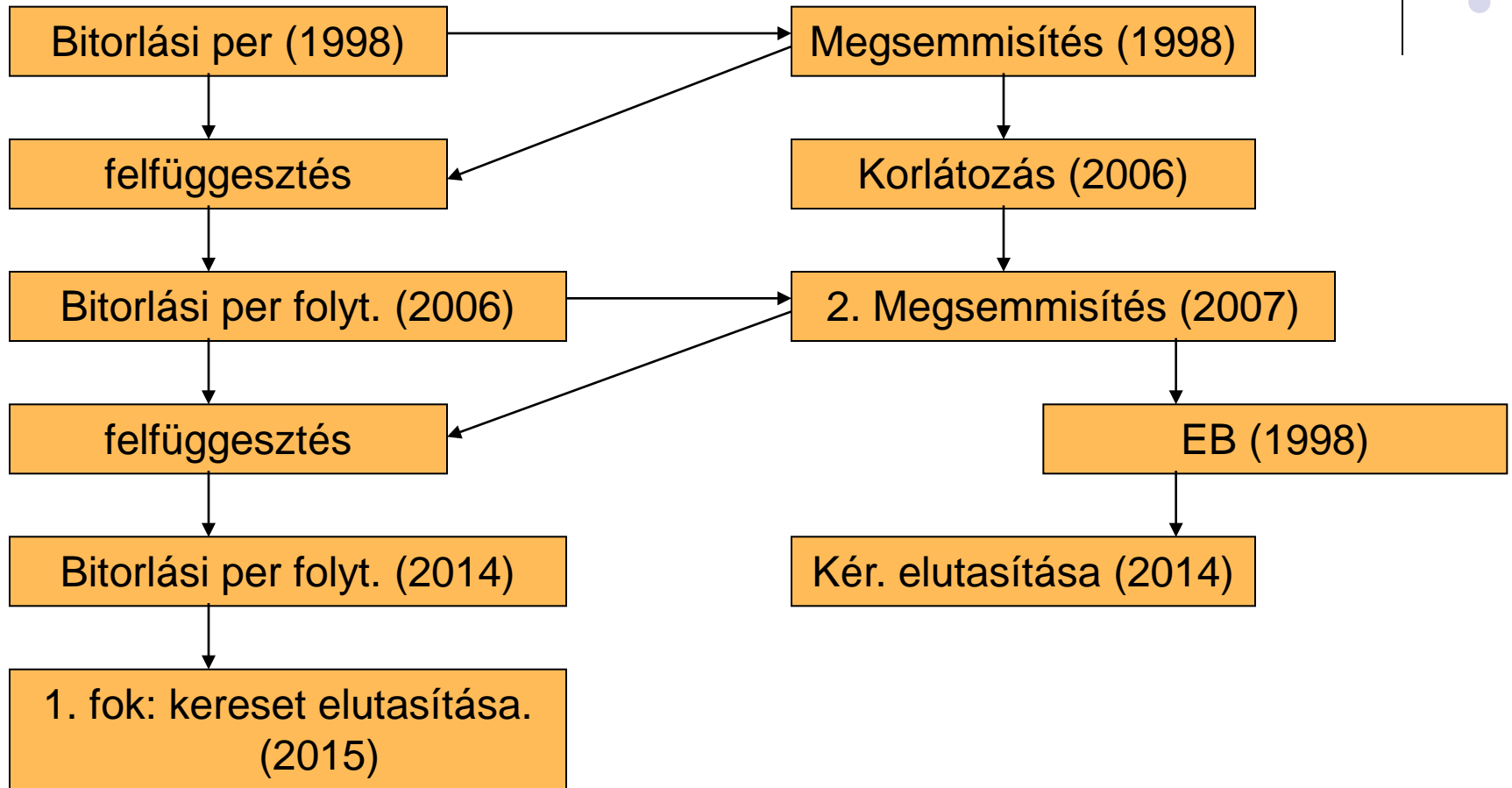


Záróelem amely

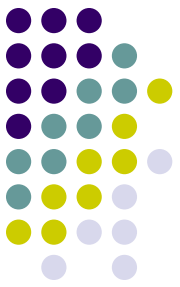
- a) fröccsöntött műanyagból készült, alsó részből (2), valamint az alsó részhez csatlakozó felső részből (1) áll, továbbá
- b) az alsó rész (2) a lezárandó palack nyakára van rögzítve,
- c) az alsó részen (2) kiömlő perem (3), alatta nyakrész (4), továbbá menetes rész (5) és palást (6) van kialakítva,
- d) az alsó rész belsejében a kiömlő nyílást (12) záró membrán (8) zárja le,
- e) a záró membránhoz (8) tépő gyűrű (7) van rögzítve,
- f) a kiömlőnyílásban (12) nyúlványokból álló turbina (9) van kiképezve, továbbá
- g) az alsó rész (2) belsejében belső váll (10) van kialakítva,
(a 2. igénypont szerint)
- h) az alsó rész (2) kiömlő nyílásában (12) belső gyűrű (11) van kiképezve,
(a 3. igénypont szerint)
- i) a záró membrán (8) kúposan van kialakítva,
- j) amely kúp a kiömlő nyíláshoz (12) képest felfelé mutat.



U796 minta - kronológia



A megsemmisítés akadályai



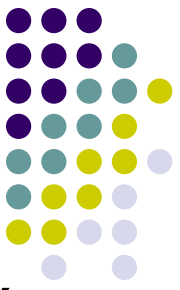
1. Megsemmisítési eljárás:

- korábbi külföldi használat - prospektusok, nyilatkozatok (nem vették figyelembe)
- K1 (francia) + K2 (angol) = 1. és 2. igp.
- 3. igp. (felfelé kúpos zárómembrán) - nincs ellentartás
- korlátozás: 3. igp.: i és j) jellemzőre

2. Megsemmisítési eljárás:

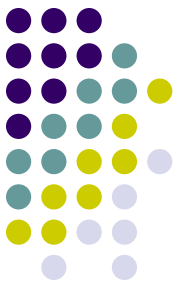
- K3 (francia) - i és j) jellemzőre
- K1 és K2 ellentartást IT kizárta (azonos ténybeli alap)
- a) - h) jellemzők: K4-K7 ellentartások

A megsemmisítés akadályai



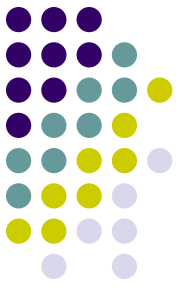
- Mozaik elv nem alkalmazható (feltalálói lépés hiánya seregnyi egy-egy jellemzőt ismertető anterioritás kombinálásával nem igazolható)
- Mércse: középfokú végzettségű technikus (alapvetően gyakorlati ismereteire alapoz, csak csekély mennyiségű, könnyen hozzáférhető, a szakmai rutin részének tekinthető dokumentum kombinálása feltételezhető)
- Szubjektív teljesítmények vizsgálata (Idegen - angol és francia - nyelvű dokumentumok, azok beszerzésének nehézsége (1991)) /Hmt. indoklása: *"mesterségben járatos személy tudása nemcsak színvonalában, hanem minőségében is különbözik a szakemberétől: a gyakorlati felkészültségnek nagyobb szerep jut benne az elméletinél."* /

A megsemmisítés akadályai



- Korábbi használatot nehéz igazolni (számlák, prospektusok, tanúnyilatkozatok)
- Hiteles dátumú írásbeli anyagok:
 - szabadalmi iratok (nyelv, beszerzés)
 - tudományos publikációk (nyelv, beszerzés)
 - szakkönyvek (technikus képzés részeként)
- Mozaik elv kizárása - aggregáció oltalomképes (önmagukban is működőképes egységeket úgy rendelnek egymáshoz, hogy azok egymásra nem hatnak, és továbbra is csak eredeti funkciójukat teljesítik - szinergikus hatás hiánya)

Joggal való visszaélés lehetősége



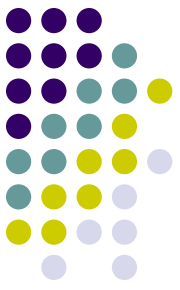
- Versenytárs gyárt valamit, saját nevemben levédem, 1-2 év múlva fellépek vele szemben, ő nem tudja korábbi használatot hitelt érdemlően bizonyítani, megsemmisítés drága, nagyon bizonytalan
- Körülnézek a piacon, mit tudnak versenytársak termékei, mindet leírom egy mintába, csak én gyárthatom a legtöbbet tudó terméket

Tanulság



- Oltalom formai megfeleléssel megszerezhető
- Nincs kutatás/érdemi vizsgálat - szakmai kontroll hiánya
- Kutatás/megsemmisítés költségét vélt bitorló előfinanszírozza
- Technika állása szubjektív
- Feltalálói lépés szintje nagyon alacsony
- Minimális szintű újításokra, aggregációkra oltalom
- 10 év monopoljog - felér egy szabadalommal
- Ideiglenes intézkedés lehetősége

Külföldi megoldások

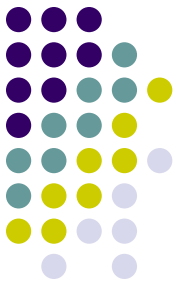


AT: (Oberster Patent- und Markensenat, 22.12.2010, OGM 1/10)

- EPC - alacsony feltalálói tev. követelmény: minden objektíve átlagon felüli újítás feltalálói tevékenységet jelent (problem-solution appr.)
- emiatt nem lehet alacsonyabb szintű feltalálói lépést beilleszteni újdonság és feltalálói tev. közé

DE: Bundesgerichtshof, 20.06.2006 (X ZB 27/05)

- Azonos az oltalom tartalma/terjedelme
- emiatt nem lehet kisebb a feltalálói lépés szintje
- feltalálói lépés megítélésénél szabadalmi jogban kimunkált elveket kell alkalmazni



Köszönöm a figyelmet

Dr. Kacsuk Zsófia
(kacsuk@kacsukpatent.hu)

