



A megtévesztés mint feltétlen kizáró ok a védjegyeljárásokban

dr. Hegedűs Viktória
osztályvezető
Nemzeti Védjegy Osztály



MIE IP konferencia, 2015. 05. 14.

A megtévesztés előfordulása a védjegyjogban

Vt. 3. § (1) bekezdés b) pont:

A megjelölés nem részesülhet védjegyoltalomban, ha az áru/szolg.

fajtája, minősége, földrajzi származása vagy egyéb tulajdonsága tekintetében

alkalmas a fogyasztók megtévesztésére.

- Lajstromozást gátló ok
- Törlési és megszűnés megállapítási ok

A kizáró ok rendeltetése

- A védjegy alapvető célja a fogyasztók tájékozódásának elősegítése, a megtévesztő árujelző ezzel éppen ellentétes hatást ér el
- Fogyasztóvédelmi rendeltetés, kiszűrése közérdek, hivatalból is szükséges vizsgálni
- Az SZTNH érdemi felhívásaiban a második leggyakrabban megjelenő kifogás
- Vizsgálata során az SZTNH hatásköre korlátozott:
 - a forgalomban való tényleges megjelenést nem vizsgálhatjuk
 - elsősorban a megjelölés és az árujegyzék viszonyában merül fel

A megtévesztés meghatározása a jogalkalmazók által

➤ **Fővárosi Törvényszék meghatározása:**

*A megtévesztés lényege, hogy a megtévesztett személy **tévedése tényszerű**: a megjelölés arra alkalmas, hogy a fogyasztóban bizonyossággal alakítson ki olyan képzetet, amelynek egyáltalán nincs valóságalapja. Ez tipikusan akkor fordul elő, ha a megjelölés az áru/szolgáltatás olyan jellemzőjére utal, amellyel az bizonyosan nem bírhat. (pl. 3.Pk.20.422/2014/3. Tisza Cipő; 3.Pk.20.426/201463. Magyar Gyapjúfesztivál)*

➤ **SZTNH – Módszertani Útmutató:**

Megtévesztésre alkalmas a megjelölés akkor, ha **olyan információt vagy utalást tartalmaz, amely nem felel meg a valóságnak**, és ezáltal a fogyasztókat a védjeggyel ellátott áru származása vagy egyéb tulajdonsága tekintetében téves következtetésre vezetheti, tévedésbe ejtheti.

A megtévesztés esetkörei – Fajta

- Akkor merül fel, ha a megjelölés egy konkrét áru/szolg. típust tartalmaz
- Erősen vitatott, nehéz megtalálni az egyensúlyt a különböző érdekek, illetve a túl szigorú, indokolatlan korlátozás és e kizárók liberális szemlélet okozta kiüresítése között
- Hol a határ?
 - Hasonló áruknál felmerülhet a fogyasztó tévedése (pl. „Energiaital” üdítőitalokra)
 - Eltérő áruknál is előfordulhat, ha lehet pl. alkotórész („Apátsági sör” samponokra)
 - Teljesen eltérő áruk esetén nincs reális veszély (pl. „Könyv” élelmiszerekre)
- Egészségügyi kockázat esetén szigorúbb mérce (pl. „étrend-kiegészítő” gyomirtókra)



M1000365. számú védjegybejelentés
3., 5., 44. osztályokban

SZTNH:

- 5. osztályban elutasította, 44. osztályban lajstromozta, 3. osztályban korlátozott árujegyzékkel lajstromozta
- „Testápoló” szóelem miatt megtévesztő az áru fajtája szempontjából

Fővárosi Törvényszék:

- Megváltoztatási kérelmet elutasította
- „Testápoló” szó bár nem domináns, információt hordoz



MOJITO LEMON

M1203128. számú védjegybejelentés (szóösszetétel)
25., 32., 33. osztályokban

SZTNH:

- Elutasítás a 32. és a 33. osztályokban
- Konkrét italfajta: a 33. o.-ban koktélokra leíró, a többi kifogásolt árura megtévesztő
- 25. osztályban oltalomképes

Fővárosi Törvényszék:

- Megváltoztatási kérelmet elutasította
- Eltérő alkoholos és alkoholmentes italok tekintetében megtévesztő, koktélokra leíró



TISZA CIPŐ

M1204016. számú védjegybejelentés (szóösszetétel)
25. osztály fejezetcíme

SZTNH:

- Elutasítás: konkrét áruajtát tartalmaz, csak az ilyen rendeltetésű termékekre lenne oltalomképes

Fővárosi Törvényszék:

- A Hivatal döntését megváltoztatta
- A tájékozott fogyasztó különbséget tud tenni az eltérő rendeltetésű áruk között
- A cipők tágabb értelemben ruházati termékek – a fogalmi átfedés kizárja a tévedés lehetőségét
- A termékpaletta kiterjesztéseként értelmezhető

A megtévesztés esetkörei – Földrajzi származás

- A megjelölés egy meghatározott (a releváns fogyasztói kör számára ismert) földrajzi helyre utal ÉS
- az onnan származó adott árukhoz pozitív fogyasztói várakozás, előítélet kapcsolódik, amit a védjeggyel ellátott termék vagy a szolgáltatás nem igazol.
(Kúria LB-H-PJ-2007-71. sz. Kecskeméti ügyben hozott döntése, FT 3.Pk.20.853/2000. Gibraltár)
- Árujegyzék egy része tekintetében is fennállhat, ilyenkor az árujegyzék megfelelő szűkítésével elhárítható
- Megjelölés – árujegyzék viszonyában merül fel, a bejelentő származása, székhelye kevésbé hangsúlyos a globalizált gazdaság világában
- Intenzív használat igazolása nem alkalmas az elhárítására
- Közvetlen utalás esetén talán legkevésbé vitatott esetkör, DE közvetett utalás is előfordulhat



MARK | ADAM
new york

A909610. számú bejelentés
14., 18., 25. osztályokra

SZTNH:

Elutasítás: amerikai származásra utal, megtévesztő.

Fővárosi Törvényszék:

Megváltoztatási kérelmet elutasította: New York a divat fővárosa, pozitív fogyasztói várakozás

Fővárosi Ítéletábla előtt a bejelentő szűkítette az árujegyzéket New Yorkból származó árukra, lajstromozási akadály elhárult.



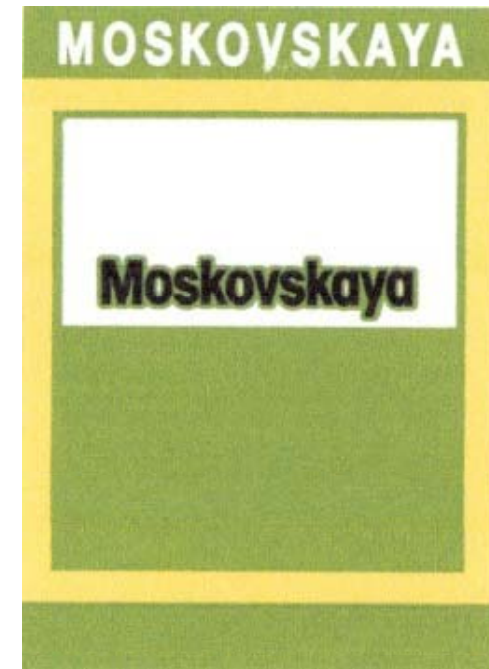
SZTNH

M1002594. számú bejelentés
32., 33. osztályok áruira

SZTNH:

- Elutasítás
- Megjelölés jelentése „moszkvai”
- Híresen jó minőségű orosz szeszesitalok, vodka, pezsgő, pozitív várakozás átsugárzik a többi árura is

FT, FÍ és a Kúria is helybenhagyta a döntést



JELZIN

A1066070. számú nemzetközi bejelentés (szóösszetétel)
33. osztályban vodka árura

SZTNH:

- Elutasítás: a politikus neve alapján a fogyasztók oroszországi kötődést feltételeznek, pozitív előítélet

Fővárosi Törvényszék:

- Megváltoztatta a döntést
- A fogyasztók legfeljebb a politikusra asszociálnak, oroszországi kötődést nem feltételeznek. Túlságosan távoli a kapcsolat Jelcin személye és az orosz vodka között.



HELVET

M1301437. számú bejelentés

4., 7. 8., 9., 37., 40., 41., 42. osztályokra

SZTNH:

- 7-8-9. osztályokban felhívás, részleges elutasítás
- Svájc ókori elnevezése svájci származásra utal, az onnan származó termékekre oltalomképes

Fővárosi Törvényszék:

- Svájc és a „Helvécia” kifejezés kapcsolatával az átlagfogyasztó nincs tisztában
- távoli utalás, nem földrajzi meghatározás
- bejelentő svájci kapcsolódásának vannak bizonyítékai

M1303376. számú védjegybejelentés
20., 30., 43. osztályokban

SZTNH:

- megjelölés olasz nyelvű és fagyalatra utal
- 30. osztályban: csak Olaszországból származó fagyalaltokra oltalomképes, többi áru tekintetében elutasítás
- 20., 43. osztályokban oltalomképes

Fővárosi Törvényszék:

- Földrajzi származás tekintetében a megtévesztéssel egyetértett – tipikus olasz fagyalt árujelzője, ha nem onnan származik, nyilvánvalóan megtévesztő
- Fajta tekintetében megváltoztatta a döntést – közvetett utalás + a fogyasztó különbséget tud tenni
- Nem zárhatók el a piaci szereplők az emblemikus termékek kiemelésétől



SZTNH

Megtévesztő – leíró jelleg együttes alkalmazása

- Speciális esetkör: a megkülönböztető képességgel nem rendelkező szavakból álló, illetve a nagyon gyenge ábrás kialakítással rendelkező megjelöléseknél fordul elő
- A védjegy alapvető funkciója a megkülönböztető jelleg, ezért a leíró megjelölést nem indokolt lajstromozni más (közel álló) árukra sem. Azokra viszont nem vonatkozik a leíró jelleg, erre a körre a megtévesztés alkalmazható.

családi védőkrém[®]

M1202920. számú védjegybejelentés

1., 3., 5., 10., 35., 42., 44. osztályokban

SZTNH:

- Védjegybejelentést elutasította: áru fajtájára, egyéb jellemzőjére utal
- 3-5. osztályban kenhető kozmetikumokra leíró, az árujegyzék többi részében megtévesztő

Fővárosi Törvényszék:

- Döntést helybenhagyta, kenhető állagú termékre utal, amelyet a család minden tagja használhat



- Árujegyzék egyéb része tekintetében kétségekívül megtévesztő

Magyar Gyapjúfesztivál

M1301185. számú védjegybejelentés (szóösszetétel)
41., 42., 43. osztályokban

SZTNH:

- Elutasítás: gyapjúval kapcsolatos rendezvényre utal
- 41. osztályban leíró, 42-43-ban megtévesztő

Fővárosi Törvényszék:

- A megváltoztatási kérelmet elutasította
- Az indokolást változtatta meg: leíró jelleg tekintetében egyetértett, a megtévesztés kapcsán nem
- A fogyasztó hamis illúzió helyett a kapcsolatot kutatja a megjelölés és az eltérő szolgáltatások között



Vizsgálati szempontok: A releváns fogyasztó

- Az ő szemszögéből kell a kizáró ok fennállását mérlegelni
- A releváns fogyasztói kör az árujegyzék függvényében eltérő lehet, figyelmi szintje, tájékozottsága, vásárlási szokásai is mások
- Leggyakoribb – **átlagfogyasztó**
 - Fogyasztóvédelmi területről származó jellemzés:
„szokásosan tájékozott, ésszerűen figyelmes és körültekintő” (pl. C-210/96. Gut Springenheide & Tusky-ügy)
 - Kritika: nem ezt a nézőpontot alkalmazzuk, DE az idézett meghatározás is szubjektív értelmezésnek ad teret



Vizsgálati szempontok: Kellően konkrét veszély

- Akkor merül fel a megtévesztés:
 - ha a megjelölés által közvetített üzenet kellően világos, pontos és
 - ha a tévedés alkalmas az ügyleti döntés befolyásolására, azaz
 - ha a tévedés veszélye reális
(pl. C-259/04. Elisabeth Emmanuel)
- DE a Vt. 3. § (1) b) megfogalmazása az „alkalmas a fogyasztók megtévesztésére”
- A tévedés tényleges bekövetkezése nem feltétele a kizáró ok alkalmazásának!



Konklúzió a jogalkalmazási gyakorlat kapcsán

- Közérdek a megtévesztő megjelölések kiszűrése
- Világos utalás a megjelölésben az áru/szolg. valamilyen tulajdonságára
- Kellően tájékozott, körültekintő fogyasztó figyelembe vétele
- Ügyleti döntés befolyásolására alkalmasság, a megtévesztés valós kockázata
- DE mindez a fajta tekintetében sem vezethet a kizáró ok kiüresítéséhez!



Probléma gyökere

- Túl széles, esetenként átgondolatlanul kialakított árujegyzék (fejezetcímek elterjedt használata)
- Ebből adódó problémák:
 - forgalomba hozatal kapcsán
 - használati kényszer teljesítése körében
 - több a lehetséges ütközés
- Fontos: az oltalmi kör pontos meghatározása nem akadályozza a jogosulatlan használattal szembeni fellépést hasonló áruk kapcsán is.

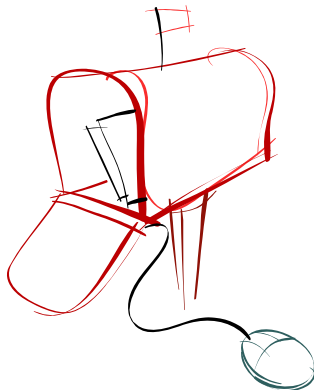


Javaslat

- Ha egy konkrét termék szerepel a megjelölésben, ehhez igazodó árukörre célszerű oltalmat kérni.
- Ha nagyobb termékkörre kíván a bejelentő oltalmat szerezni, érdemes kivenni a konkrét termék – megkülönböztető képességgel amúgy sem rendelkező – nevét a megjelölésből.



Köszönöm a figyelmet!



<http://sztnh.gov.hu/>

E-mail: viktoriashegedus@hipo.gov.hu

Tel.: (1) 474- 5769



SZTNH