

10 éves a UCP – az átültetés tapasztalatai

dr. Grimm Krisztina
2015. november 26.

A keret

1. UCP irányelv és átültetése
2. A hatáskörmegosztás rendszere
3. Vizsgálati tapasztalatok
4. Szankciók
5. Jövőbeni lépések

A UCP irányelv és átültetése 1.

- Az irányelv: 2005/29/EK, a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról
- Elfogadás: 2005. május 11.
- Indok: tagállami jogszabályok feltűnő eltérése, „ernyő” képzése
- Megvalósítás: maximum harmonizáció

A UCP irányelv és átültetése 2.

- Átültetés: a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (Fttv.)
- Hatályba lépés: 2008. szeptember 1.
- További érintett jogszabály: Versenytörvény, Reklámtörvény (módosításuk: 2014. július 1.)

A hatáskörmegosztás rendszere

2008. óta hatáskörök megosztottak: fellépés valamennyi ügyben

	Pénzügyi szolgáltatások	Egyéb szektorok
Tisztességtelen reklám/üzleti döntés tisztességtelen befolyásolása (Tpvt.) B2B	GVH	GVH
Összehasonlító reklám (Tpvt.) B2B/B2C	GVH	GVH
Tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat – a verseny érdemi érintettsége (Fttv.) B2C	GVH	GVH
A verseny érdemi érintettsége hiányában (Fttv.) B2C	MNB	Fogyasztóvédelmi hatóság

Vizsgálati tapasztalatok 1.

A korábbi gyakorlat

(...) elvi jellegű megállapítások megfelelően alkalmazandóak az Fttv. vonatkozásában is (VJ/84/2009.)

A fogyasztó

- ésszerűen eljáró átlagfogyasztó (VJ/44/2013., hitelkártya)
- sérülékeny fogyasztó (VJ/34/2013., egészségre hatás, betegség megelőzése)
- általában elvárhatóan tájékozott, általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el (VJ/10/2015., irodaszerek)
- fogyasztó tanul a termékről (VJ/78/2012., mobil/húségidő)

Vizsgálati tapasztalatok 2.

Feketelista

- készlet nem elérhető (VJ/8/2014. nyomtató)
- gyógyhatás valótlan állítása – ágazati szabályozás esetén annak alkalmazása (VJ/34/2013., élelmiszer)

Ágazati szabályozás

- meghatározott szektorokban szigorúbb szabályozás megengedett
- hatásköri rendelkezések: „Fttv.-ben meghatározott hatóság”
- 1169/2011/EU rendelet fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról közvetlenül felhívott Éltv.-ben
- kozmetikumok

Vizsgálati tapasztalatok 3.

Szakmai gondosság követelményének megfelelés

- ár-összehasonlításra vonatkozó stratégia, ellenőrzési vagy igazolási mechanizmus kialakítása (VJ/65/2013., ár-összehasonlítás)
- saját, rögzített követelményrendszer követése (VJ/18/2012., magyar termékek) (VJ/65/2013., ár-összehasonlítás)

Európai Bíróság gyakorlata

- szakmai gondosság követelménye megtévesztő, agresszív gyakorlatoknál nem vizsgálendő (C-435/11. CHS Tour Services)
- gyakorlat, ha a magatartás egyszeri, egyetlen fogyasztót érintett (C-388/13. UPC Magyarország)

Vizsgálati tapasztalatok 4.

Online gyakorlatok

- gépjármű biztosítás (VJ/75/2013., KGFB, website), repjegyek (VJ/94/2012., website)
- piramis elvre épülő rendszer (VJ/74/2012., facebook)
- új bizonyítási kérdések
- online szállásfoglalással kapcsolatos GVH ágazati vizsgálat jelentéstervezete – észrevételek tehetőek

Szankciók

Bírság

- új GVH közlemény 2015. október 1-jétől
- érdemi, konkrét megfelelőségi erőfeszítés enyhítő körülmény
- bizonyítás szükséges
- független, szakmai szervezet vagy személy, korábbi megkeresése

Figyelmeztetés

- kkv-k esetében, első eljárás esetében, bírság kiszabása helyett

Kötelezettségvállalás

- magatartás összhangba hozása jogszabályi rendelkezésekkel
- vállalás is a konkrét esetre alkalmazott

Jövőbeni lépések

Az Európai Bizottság jelentése a UCP irányelv alkalmazásáról (2013):

„több országra kiterjedő gyakorlatok esetén ... valódi kihívást jelent a jogalkalmazó szervek számára, hogy gyorsan és hatékonyan reagáljanak ...”

„több országra kiterjedő szinten, azonban nemzeti keretek között is további végrehajtási intézkedéseket kell tenni”

Új bizottsági iránymutatás kiadása várható (2016 nyarára)

„Fitness check” UCP irányelv esetében is
(2016 online nyilvános konzultáció, 2017 jelentés)

Köszönöm a figyelmet!

grimm.krisztina@gvh.hu