

# **A LINKELÉS SZERZŐI JOGI VONATKOZÁSAI *NÉGYSZÖGLETES DUGÓ A HATSZÖGLETŰ LYUKBA?***

**Dr. Mezei Péter**

**Docens, Stratégiai dékánhelyettes**

**Szegedi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar**

**Címzetes egyetemi docens (dosentti), University of Turku (Finnország)**

**MAGYAR IPARJOGVÉDELMI ÉS SZERZŐI JOGI  
EGYESÜLET**

**„*MŰLT - JELEN - JÖVŐ***

***A SZELLEMI TULAJDON VILÁGÁBAN*”**

**VISEGRÁD, 2015. NOVEMBER 25.**

# PROBLÉMAFELVETÉS #1

## Linkekés:

- *az internet ingerületátvivője:*

„a hiperlinkek az internet különböző részeit összekapcsoló szinapszisok. Hiperlinkek nélkül az internet olyan volna, mint egy könyvtár katalógus nélkül: információkkal telített, melyek megtalálását semmilyen eszköz sem segíti” (Collins)

- *az internetes tartalomszolgáltatás szükségszerű velejárója* (hiperlink, mélylink, kerettechnika, beágyazás, keresőmotor, RSS feed olvasók, hírgyűjtők stb.), *alkalmasint jogsértések megvalósítását célozza* (pl. torrent linkek, DDL szolgáltatás);

# PROBLÉMAFELVETÉS #2

## Linkelés:

- hagyományosan nyilvános, miközben a felhasználás sok esetben „privát”: *hol a határ a kereskedelmi és a magáncélú linkelés között* (vö.: közösségi médiák)?

- A szellemi tulajdonjogok és más alkotmányos alapjogok (pl. véleménynyilvánítás szabadsága, információhoz jutás alapjoga) klasszikus ütközési területe. *Hogyan teremtsünk egyensúlyt?*

# NEVER ENDING STORY... (?)

Universal City Studios v. Shawn C. Reimerdes, 111 F.Supp.2d 294 (**2000**)

OLG Hamburg 22.2.**2001** (3 U 247/00) - Roche Lexikon Medizin, GRUR 2001/9: p. 831-832.

BGH 17.7.**2003** (I ZR 259/00) - Paperboy, GRUR 2003/11: p. 958-963.

Lesley A. Kelly v. Arriba Soft, 336 F.3d 811 (**2003**)

Sądu Apelacyjnego w Krakowie, z dnia 20 lipca **2004** r., I ACa 564/04.

Supreme Court of Norway 27.1.**2005** - Napster.no, IIC 2006/1: p. 120-123.

Perfect 10, Inc. v. Google Inc., 416 F.Supp.2d (**2006**)

OLG Celle 15.2.**2007** (13 U 4/07) - Linksetzung als unerlaubte Handlung, MR 2007/9: p. 605.

Perfect 10, Inc. v. Amazon.com, Inc., 487 F.3d 701 (**2007**)

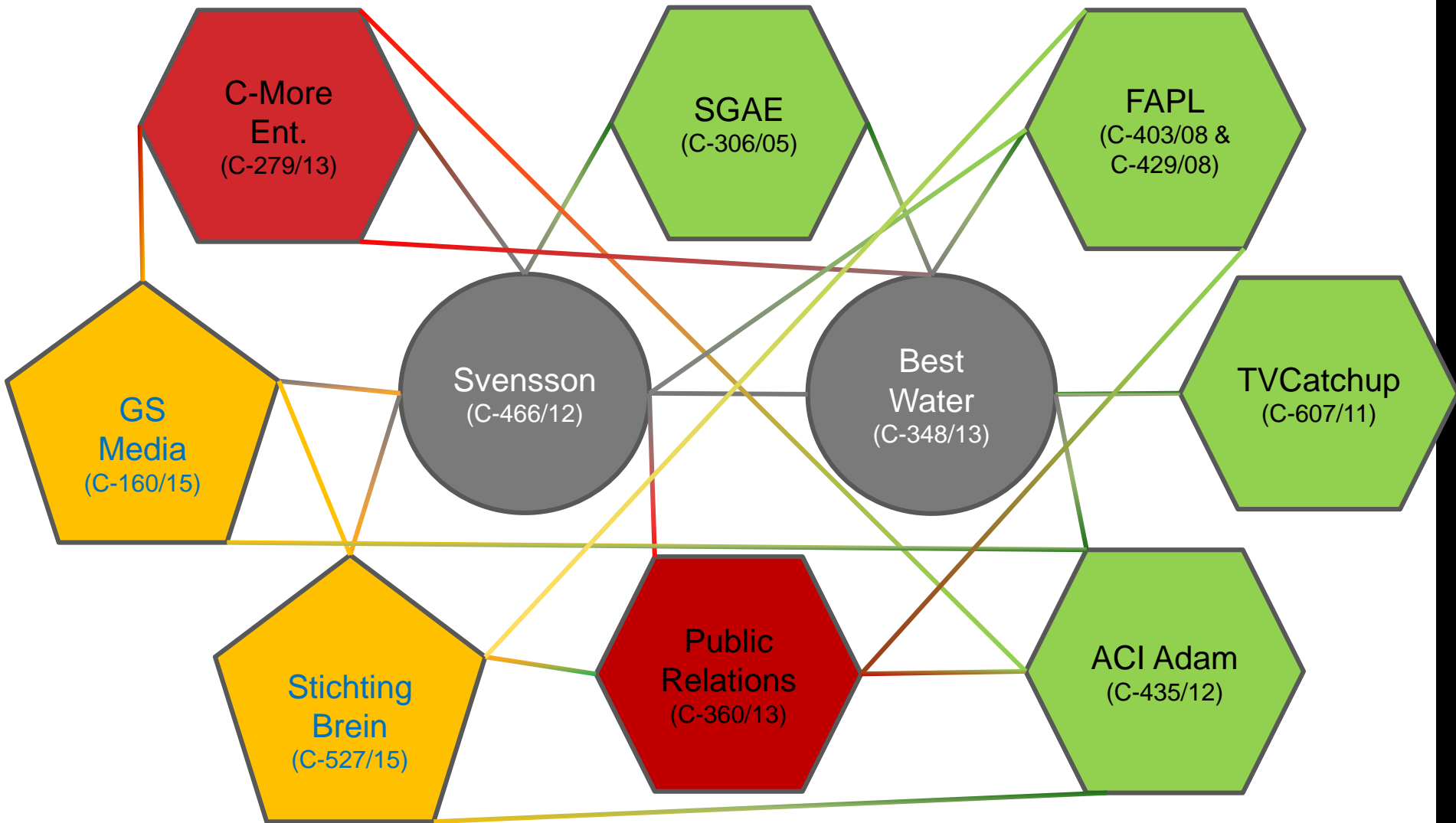
OLG Jena 27.2.**2008** (2 U 319/07) - Thumbnails & Google-Bildersuche, MIR online 2008/4

BGH 29.4.**2010** (I ZR 69/08) - Vorschaubilder I, MR 2010/7: p. 475-482.

BGH 19.10.**2011** (I ZR 140/10) - Vorschaubilder II, ZUM 2012/6: p. 477-482.

Sądu Apelacyjnego w Warszawie, z dnia 7 maja **2014** r., I ACa 1663/13

# EUB JOGGYAKORLAT MÁTRIX



# MEGOLDÁSI LEHETŐSÉGEK #1

## 1. Nincs szerzői jogilag releváns magatartás:

a) „*dugjuk a fejünket a homokba*”:

Flava Works, Inc., v. Marques

Rondale Gunter, 689 F.3d 754 (2012)



b) „*bírói jogalkotás*”: Svensson és BestWater ügyek: az „új nyilvánosság” elmélete és az „eltérő technológiai módszer alkalmazásának” követelménye a lehívásra történő nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel kimerülését eredményezi?



# MEGOLDÁSI LEHETŐSÉGEK #2

## 2. Van szerzői jogilag releváns felhasználás, de „megengedhető”:

- a) *szabad felhasználás beiktatása?* Megfelelne-e a három lépcsős tesztnek? Vö.: magas szintű védelem [InfoSoc-irányelv (9)-(11) p.b.] + „magáncélú leihívásra hozzáférhetővé tétel” paradoxona;
- b) *Elker felelősségkorlátozás kiterjesztése linkelő szolgáltatásokra* (például Ausztria): a közvetítő szolgáltatók „fellelegezhetnek”?
- c) *„implied licence” elmélete* [nemzetközi joggyakorlat megerősíti + InfoSoc-irányelv (30) p.b. nem érinti a tagállami szerződési jogot];
- d) *„innocent infringer” doktrína*: Crookes v. Newton, 2011 SCC 47 [2011] 3 S.C.R. 269.

# MEGOLDÁSI LEHETŐSÉGEK #3

## 3. Szerzői jogilag releváns – tegyünk bármit is?

- a) Üzleti realitások tudomásul vétele/kiaknázása: *nem teszünk semmit?*
- b) *Rábízzuk a technológia üzemeltetőire?* [„Code – Norm” (Lessig)]
- c) Kizárólag a *kereskedelmi célú felhasználások célkeresztbe állítása?*
- Német modell: „Google Tax” (Leistungsschutzrecht für Presseverleger) (2013);
  - Taina Pihlajarinne (2012):
    - kereskedelmi vagy jövedelemszerzés és jövedelemfokozás célját nem szolgáló linkelés; illetve
    - rendszeres vagy eseti jellegű linkelés elhatárolása;
    - a tartalmat a szolgáltató vagy a végfelhasználó választja ki?



**KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!**

**MEZEI@JURIS.U-SZEGED.HU**