

Európa bízik a bírákban

DON'T PANIC!

Mely ügyek kerülnek ide: UPC 3. cikk

- egységes hatályú európai szabadalom
- spc (szabadalmi oltalom alatt álló termékre kiadott kiegészítő oltalmi tanúsítvány)
- európai szabadalom, amely még nem szűnt meg a hatálybalépéskor avagy az után adtak meg
- olyan európai szabadalmi bejelentés, amely a hatálybalépéskor még nem bíráltak el, avagy a hatálybalépést követően nyújtanak be

Opt-out, a kimaradás joga

- UPC 83. Cikk szerint mindenkit megillet a kimaradás joga
- az előző ábra második, harmadik, negyedik pontjai esetén
- 7 éves átmeneti időre
- a szándékot a Registrynek (UPC Hivatala) jelezni
- a kimaradás a bejegyzéstől hatályos.

Opt-out, a kimaradás joga 2

- A kimaradás (opt-out) a bejegyzéstől hatályos
- ?? a bejegyzés előtt benyújtott megsemmisítési kérelmekkel mi lesz ??
- A Registry adatbázisa természetesen nyilvános (elvben), de mennyire lesz friss?
- Mennyibe kerül az opt-out nyilvántartásba vétele?
- Az első nap benyújtott opt-out és megsemmisítési kérelem versenye?

A UPC előtti eljárás rendszerének sajátosságai

- Alapszabályok UPC-ben
- Részletes szabályok a készülő Rules of Procedure-ben (perrendtartás)
- (ennek 14. számú tervezete 2013. január 31-én kelt) és a 15. számút az ún. Drafting Committee a preparatory committee következő ülésére szeretné elkészíteni

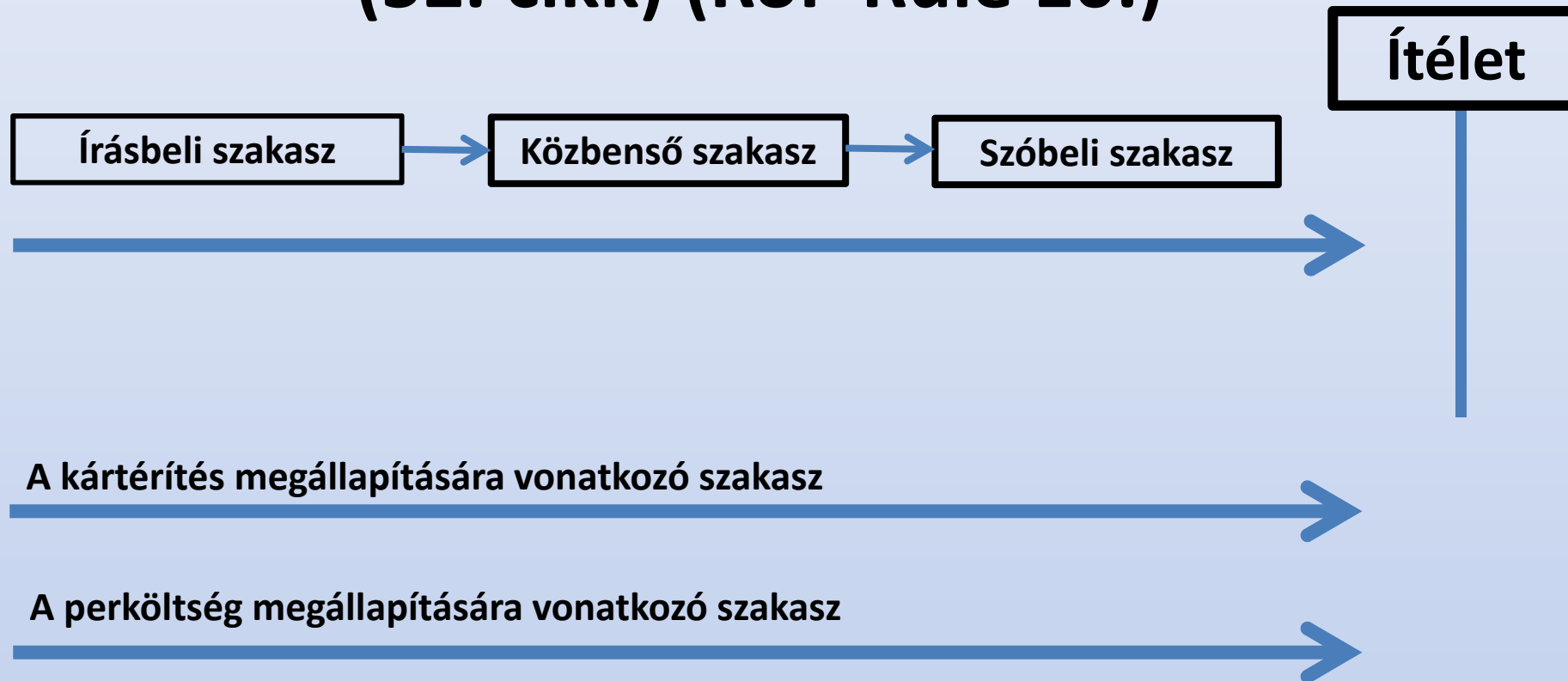
Az eljárási rendszer hatályba lépése

- A perrendtartást az Administrative Committee fogadja el, amely még nem állt fel (41. cikk) és elvben a hatályba lépés előtt nem áll fel
- Elfogadás előtt széleskörű egyeztetés követelmény, külön kiemelve a Bizottság előzetes véleményének megkérése

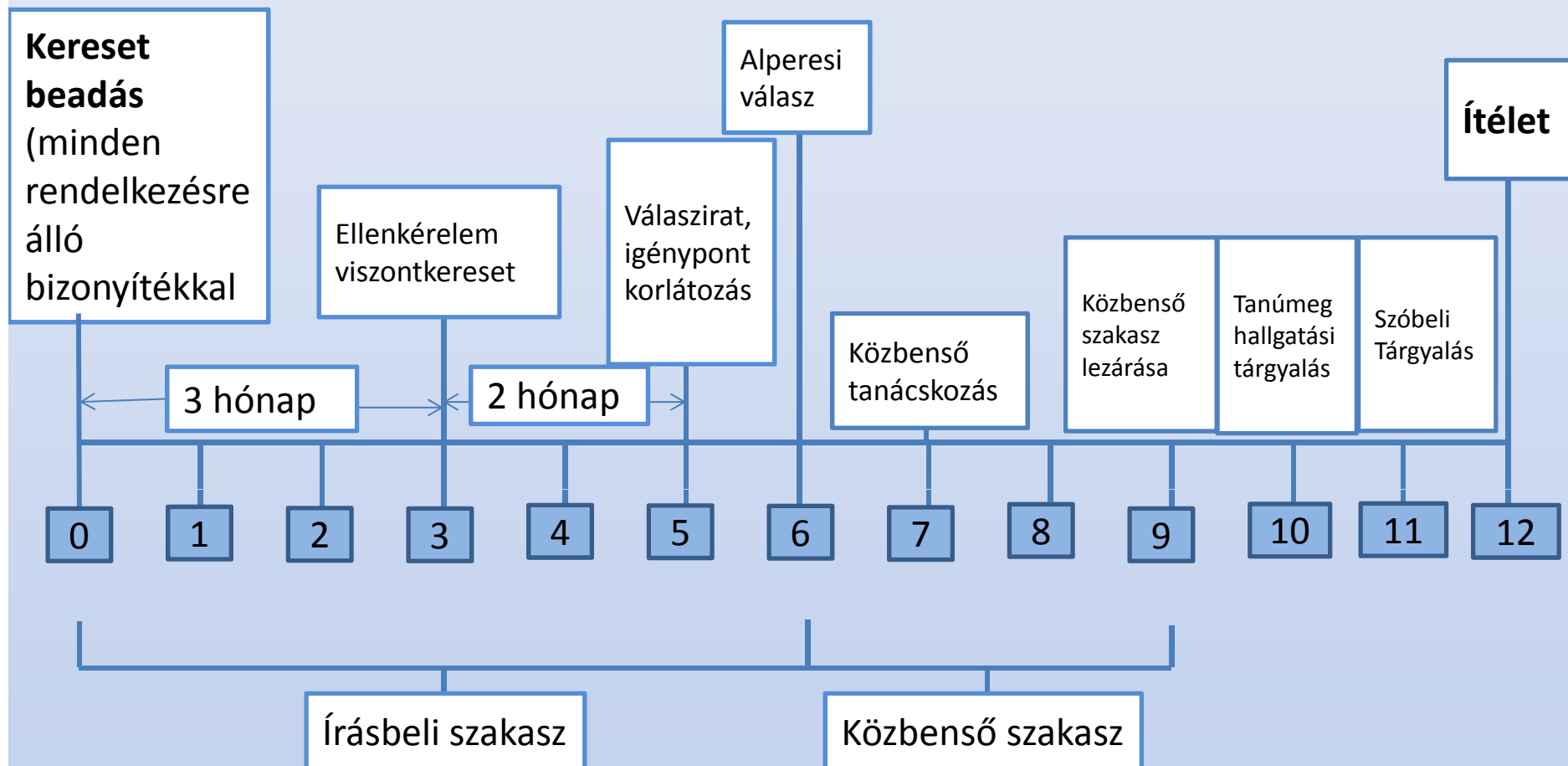
Alapvető tételek

- 42. cikk – arányosság, méltányosság, hatékony eljárás
- 43. cikk a bíróság aktív pervezetése
- 45. cikk elektronikus eljárások
- (a RoP Rule 4. szerint a beadványokat (és egyéb dokumentumokat) elektronikusan kell benyújtani és ezekhez a bíróság on-line elérhető elektronikus formátumait kell a feleknek használniuk – kimunkált IT system, bírói specifikáció – mikor?)

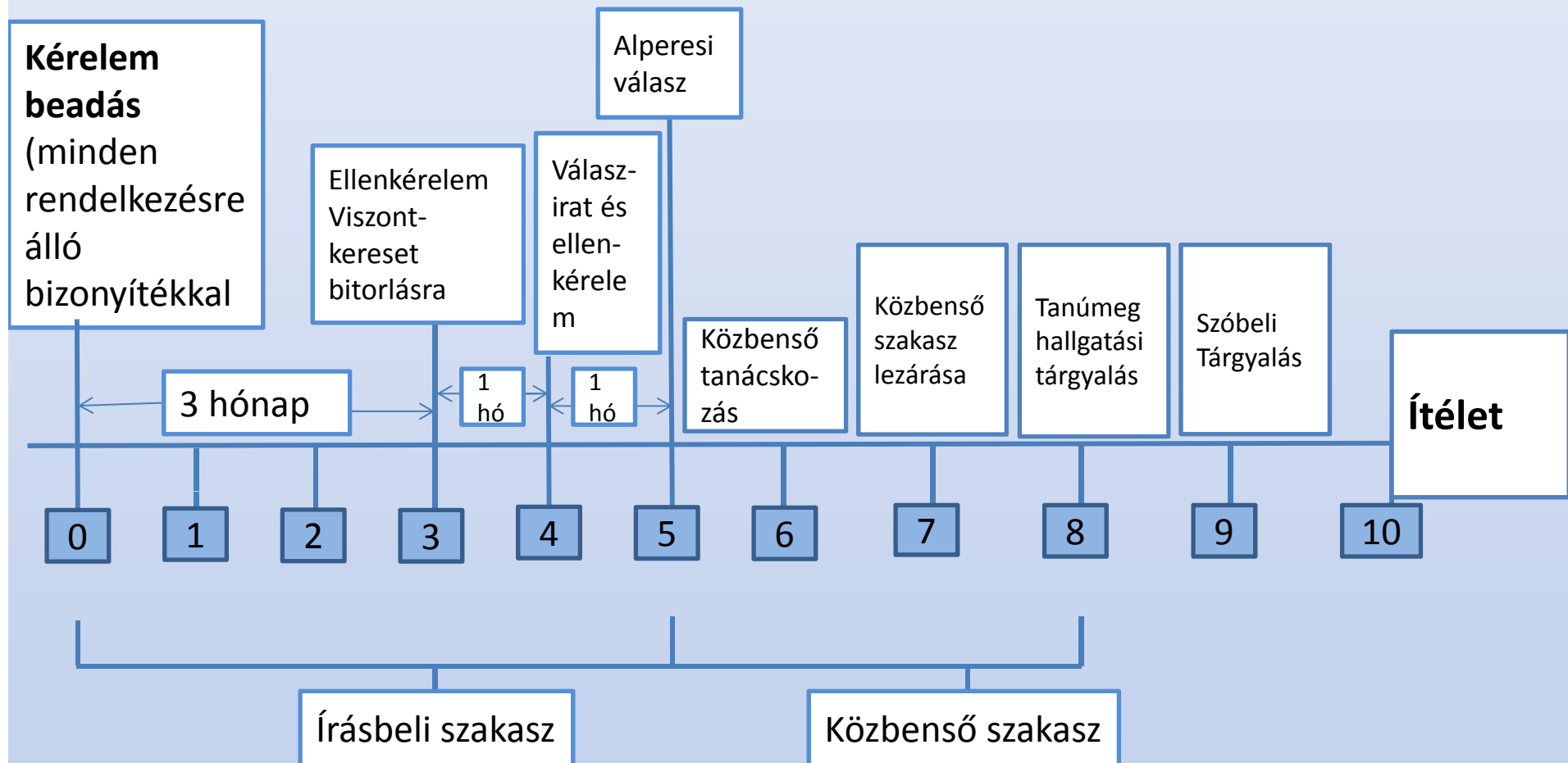
A bíróság előtti eljárás szakaszai (52. cikk) (RoP Rule 10.)



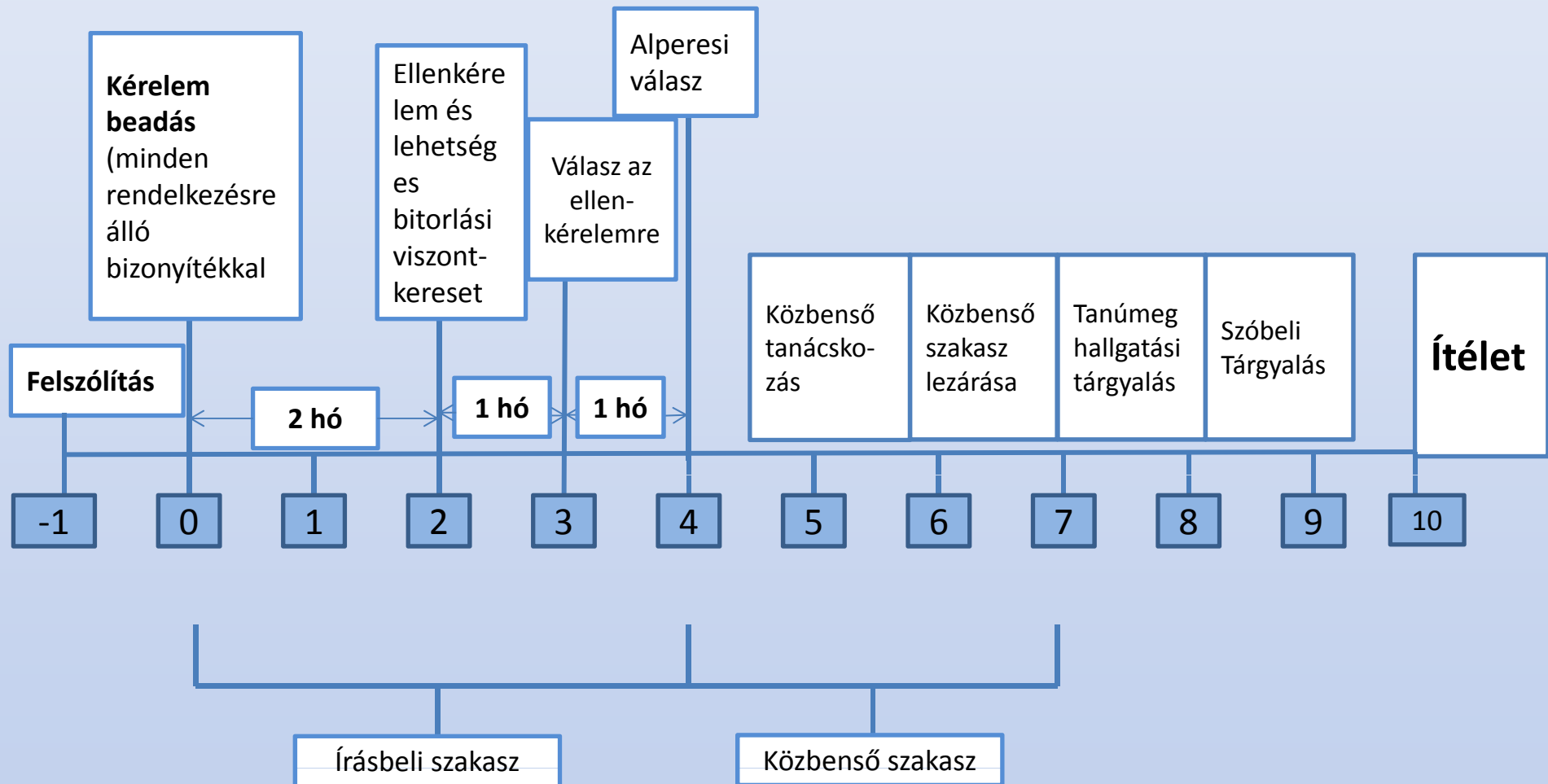
Bitorlási eljárás (megsemmisítéssel)



Megsemmisítési eljárás



Nemleges megállapítási eljárás



Pervezetés (case management) 1

Rule 332 alapelvek az aktív pervezetés magában foglalja többek között, hogy a Bíróság

- a feleket az eljárás során tanúsítandó együttműködésre buzdítja;
- a releváns kérdéseket az eljárás korai szakaszában való meghatározza;
- meghatározza, hogy mely lényeges kérdésekben kell dönteni;
- a felek részleges vagy teljes megegyezését támogatja;
- az eljárás menterendjét megadja, lefolyását irányítja;
- mérlegeli, hogy egy adott cselekmény által várható előnyök arányban állnak-e a ráfordítandó költségekkel;
- a pervitelét lehetőleg a felek személyes jelenléte nélkül végzi;
- igénybe veszi a rendelkezésre álló technikai eszközöket (minél nagyobb mértékben);
- a tárgyalás gyors és eredményes lefolytatásához szükséges iránymutatásokat nyújt.

Pervezetés (case management) 2

Rule 9 – The Court

- may at any stage of the proceedings, of its own motion or reasoned request by a party, order a party to take any step, answer any question or provide any clarification or evidence within time periods to be specified
- may disregard any step, fact, evidence or argument which a party has not submitted in due time
- may extend or shorten any time period (except the period for appeal)

Pervezetés (case management) 3

Rule 334 A UPC, a Statútum, illetve a perrendtartás ellenkező rendelkezésének hiányában az előadó bíró (Judge Rapporteur), a tanács elnöke, vagy a tanács

- kiterjesztheti, vagy lerövidítheti bármely cikkben, gyakorlati utasításban, vagy végzésben szereplő kötelezettség teljesítésére adott határidőt (kivéve fellebbezés);
- előrehozhatja vagy elnapolhatja a közbenső tanácskozás vagy szóbeli tárgyalás időpontját;
- megkeresést intézhet a felekhez, hogy tájékoztassa őket a Bíróság igényeiről, illetve kéréseiről;
- külön tárgyalást rendelhet el egy adott kérdéstről;
- meghatározhatja az eldöntendő kérdéseket;
- kizárhatja egy adott kérdés figyelembe vételét;
- az előzetes kérdések elbírálását követően elutasíthat további kérelmeket, ha azokat az adott ügy szempontjából irrelevánsnak tekinti;
- elutasíthat beadványokat, kérelmeket, ha azoktól nem várható az eljárás sikeres előmozdítása;
- egyesíthet ügyeket;
- a 103-109. cikkek szerinti végzéseket meghozza (közbenső eljárás végzései).

Judge Rapporteur (írásbeli szakasz)

- „as soon as practicable” döntenie kell a „preliminary objectionról” (előzetes kifogásokról),
- a döntéshez a felek meghallgatására lehetőséget kell biztosítani (ha a döntése ellen fellebbeznek, akkor az eljárást felfüggesztheti (Rule 20-21);
- a felek kérésére további írásbeli beadványok elkészítését engedheti általa meghatározott időben (Rule 36);
- a felekkel és a tanács elnökével történő egyeztetés után kérheti műszaki végzettségű bíró delegálását a tanácsba (Rule 34);
- meghatározza az írásbeli szakasz utolsó napját (Rule 35);
- ha szükséges a közbenső meghallgatás időpontját kijelöli

Judge Rapporteur (írásbeli szakasz)

- bármely felet, meghallgatását követően, bizonyítékok szolgáltatására kötelezheti (Rule 190 akár az írásbeli akár a közbenső szakaszban)
- meghatározza az ügy értékét (Rule 22, 31)
- az ellenkérelem benyújtását követően „as soon as practicable” a felekkel történő egyeztetés alapján kijelöli a közbenső meghallgatás időpontját és a szóbeli tárgyalás alternatív időpontját (Rule 28)
- kereset tárgyalás nélküli elutasítása (decision by default, Rule 27.4, 16.5)
- kezdeményezheti az eljárás nyelvének megváltoztatását a szabadalom nyelvére (Rule 322)

Judge Rapporteur (közbenső szakasz)

Cél: a szóbeli tárgyalásra előkészítse a pert. Ennek során:

- a feleket meghallgathatja,
- kirendelhet bírósági szakértőt,
- elrendelheti, hogy bizonyos kérdésekben további bizonyítékokat nyújtsanak be a felek, avagy pontosítsák álláspontjukat,
- feltehet kérdéseket a felekhez,
- elrendelheti, hogy meghatározott dokumentumokat benyújtsanak
- a felek jelenlétében előkészítő megbeszélést folytathat a tanúkkal és a szakértőkkel is,
- bármilyen döntést meghozhat, amely szükséges a szóbeli tárgyalás legteljesebb előkészítéséhez, és a tanács elnökével történő egyeztetést követően, akár külön tárgyalást is elrendelhet a tanúk és a szakértők meghallgatására,
- a szóbeli tárgyalásra tolmácsot rendelhet.

Képviselő kizárása

Rule 291. – Kizárás az eljárásból

- Azt a képviselőt, akinek a Bírósággal, valamelyik bíróval, illetve a Hivatal tagjával szemben tanúsított magatartása a Bíróság megítélése szerint sérti a Bíróság tekintélyét, vagy a megfelelő igazságszolgáltatás követelményével összeegyeztethetetlen illetve aki a feladatai ellátásának céljára biztosított jogaival visszaél, vagy a 290.2. cikkben elfogadott magatartási szabályzatot megsérti, a Bíróság figyelmezteti.
- Az előzőekben felsorolt esetekben a Bíróság végzésével az eljárásból bármikor kizárhatja a képviselőt; azonban lehetőséget kell biztosítani neki arra, hogy az adott kérdésről meghallgattassék. A bíróság kizáró végzése azonnal végrehajtandó.
- Ha a képviselőt kizárják az eljárásból, az eljárást az elnök által meghatározott időtartamra fel kell függeszteni, hogy az érintett fél másik képviselőt bízhatson meg.

Pervezetés (a szóbeli tárgyaláson)

A Tanács elnökének a feladata (Rule 111-114):

- előzetes bemutatását adhatja az ügynek;
- bármely félnek, képviselőnek, tanúnak, szakértőnek kérdéseket tehet fel;
- a felek az ő ellenőrzése alatt tehetnek fel kérdéseket;
- limitálhatja a felek szóbeli előadásának idejét;
- kivételes esetben a felek szóbeli előadását követően a feleket újabb bizonyítékok benyújtására kötelezheti,
- lehetőleg egy napon belül kell befejeznie a szóbeli tárgyalást.

Pervezetés (stay of the procedure)

Sosem kötelező („the Court may stay proceedings” Rule 295)

- akkor sem, ha a megsemmisítési eljárást egy adott divízió a központi divízióhoz utalja;
- De bármikor lehetséges, ha
„in particular cases where the proper administration of justice so requires”

Döntés

Rule 118.7

A bíróság írásban közli a határozatait szóban nem kell

- the Court shall give the decision on the merits as soon as practicable after the closure of the oral hearing;
- the Court shall endeavour to issue the decision on the merits in writing within six weeks of the oral hearing.

Döntések

UPC 56: A Bíróság általános hatáskörei

- A Bíróság elrendelheti illetve lefolytathatja az e megállapodásban megállapított intézkedéseket, eljárásokat és jogkövetkezményeket, határozatait pedig a perrendtartásnak megfelelően feltételekhez is kötheti.
- A Bíróságnak megfelelően figyelembe kell vennie a felek érdekeit, és a határozatok meghozatala előtt bármely fél számára biztosítania kell a meghallgatás lehetőségét, kivéve ha ez ellentétes egy adott végzés hatékony végrehajtásával.

Döntések 2

UPC 57-69 cikk

- meghatározzák milyen intézkedéseket, végzéseket, döntéseket hozhat a bíróság
- általában „Court may” kitétel szerepel (még a „permanent injunction” esetében is UPC 63. cikk);
- kivéve legal costs (69. cikk), kártérítés (68. cikk) és
- ideiglenes intézkedés, avagy bizonyítékok lefoglalása, illetve helyszíni vizsgálat lefolytatása („inspection”) ha „where any delay is likely to cause irreparable harm to the proprietor of the patent or where there is a demonstrable risk of evidence being destroyed”.

42

Köszönöm a figyelmet!