

# Párban vagy szingliként?

Bifurkáció, avagy a szabadalomtorlási és megsemmisítési kérelmek szét(nem)választása itthon, külföldön és az Egységes Szabadalmi Bíróságra vonatkozó tervekben



# Tartalom

1. Ahol párban...-Anglia, Hollandia, Franciaország
2. Ahol szinglin...-Németország, Ausztria, Magyarország
  1. Bifurkáció pro és kontra
  1. Csoportosan... - Egységes Szabadalmi Bíróság
  2. Ízlés dolga (a bíróké)



S&P AND PARTNERS

**AHOL PÁRBAN ...**

# Ahol párban...

## **Anglia, Hollandia, Franciaország**

- Ugyanazon fórum (bíróság) bitorlásra és megsemmisítésre
- Bitorlási perben megsemmisítési kérelem felhozható – egységes eljárás
  - Franciaország - előreveszik a megsemmisítést
  - Hollandia – Szabadalmi Hivatal véleményt ad, de nem köti a bíróságot



S&P AND PARTNERS

## Ahol párban ...

Anglia, Hollandia, Franciaország

- Bitorlási/megsemmisítési per felfüggesztése: lehetséges EP szabadalom esetében felszólalás (opposition) idejére
- Egységes eljárás hossza (elsőfokon)
  - Anglia : 2-3 év
  - Franciaország:16-25 hónap
  - Hollandia: 12-24 hónap
- Hasonló rendszer (azonos fórum): Belgium, Olaszország, Svédország, Finnország



S&P AND PARTNERS

## Ahol párban ...

Anglia, Hollandia, Franciaország

- Ideiglenes intézkedésnél a megsemmisítési érveket érdemben mérlegelik:
- **Anglia:**
  - Csak nyilvánvaló érvénytelenség esetén elutasítás
  - Clear path elv
- **Franciaország:**
  - Az igényérvényesítés „komolysága”
  - Nem hoznak fel újdonságrontó anyagot
  - Van érvényes párhuzamos USA v. EP szabadalom
- **Hollandia:**
  - Szabadalmi Hivatal véleménye kérhető
  - Megsemmisítés komoly, nem elhanyagolható esélye esetén elutasítás



S&P AND PARTNERS

**AHOL SZINGLIN ...**

# Ahol szinglin ...

## Németország és Ausztria

- Eltérő fórumok bitorlásra és megsemmisítésre
- **Németország** – bíróság vs. Bíróság
  - **Bitorlási per**: 12 Kerületi Bíróság – Landesgerichte  
Bundesgerichtshof
  - **Megsemmisítés**: Bundespatentgericht -  
Bundesgerichtshof
- **Ausztria** – bíróság vs. Szabadalmi Hivatal
  - **Bitorlási per**: Bécsi Kerületi B. – Bécsi Fellebviteli B. –  
LB
  - **Megsemmisítés**: Osztrák Szabadalmi Hivatal -  
Legfelsőbb Szabadalmi és Védjegy Tanács





S&P AND PARTNERS

# Ahol szinglin ...

Németország, Ausztria

- Bitorlási per felfüggesztése – **Németország**
- Döntés esetről esetre
- A bíróság mérlegeli a megsemmisítés valószínűségét
- Megsemmisítés nagymértékű valószínűsége feltétel
- Függ a megsemmisítési kérelem okától
  - Feltalálói lépés hiánya, korábban felhozott ellentartás – felfüggesztés nem valószínű
  - Új ellentartás, újdonság hiánya – felfüggesztés valószínű
- Perújítás lehetősége



S&P AND PARTNERS

## Ahol szinglin ...

Németország, Ausztria

- Bitorlási per felfüggesztése - **Ausztria**
- Az érvénytelenség mérlegelése a perben
- Felfüggesztés ha az érvénytelenség valószínű
- Mérlegelés
  - Műszaki bíró
  - Szakértő (kérhető)
  - Szabadalmi Hivatal véleménye (kérhető)
- Megsemmisítési eljárás megindításának igazolása felfüggesztés után
- Perújítás lehetősége



S&P AND PARTNERS

## Ahol szinglin ...

Németország, Ausztria

- Bitorlási per időtartama felfüggesztés nélkül (elsőfok)
  - Németország : 8-12 hó
  - Ausztria: 9 hó – 2 év
- Megsemmisítési eljárás időtartama
  - Németország 1-4 év
  - Ausztria 1,5-4 év
- Hasonló rendszerek (eltérő fórum): Cseh Köztársaság, Lengyelország, Szlovákia, stb.



S&P AND PARTNERS

## Ahol szinglin ...

Németország, Ausztria

- Ideiglenes intézkedés – Németország, Ausztria
- Nincs felfüggesztés
- „Küszöb”:
  - Németország: ésszerű kétely az érvényességgel kapcsolatban
  - Ausztria: ha az érvénytelenség nagyon valószínű



# Ahol szinglin...

## Magyarország

- Bitorlás és megsemmisítés szétválasztása, eltérő de átfedésben lévő fórumok
- Peres v. közigazgatási/nemperes eljárás
- Érvénytelenségről a bitorlási perben nem lehet dönteni → felfüggesztési kérelem



# Ahol szinglin ...

Magyarország

## Bitorlási per

- Pp. 152.§ (1) “Ha a per eldöntése olyan előzetes kérdés elbírálásától függ, amelynek tárgyában az eljárás ....államigazgatási hatáskörbe tartozik, a bíróság a per tárgyalását ennek az eljárásnak jogerős befejezéséig **felfüggesztheti.**”
- Gyakorlatban a bitorlási perek 100%-a felfüggesztésre kerül



# Ahol szinglin ...

Magyarország

## Bifurkáció a gyakorlatban 1. - megsemmisítési kérelem a bitorlási per másodfokán:

- “...a találmány hasznosítására biztosított kizárólagos jogosultság ... a szabadalom törlése iránti eljárás eredményétől függ... ezért a jelen per tárgyalásának felfüggesztése nem mellőzhető...”
- “Az ideiglenes intézkedés kellő védelmet biztosít, így a tárgyalás felfüggesztése a felperes érdekeit nem sérti...” (Legfelsőbb Bíróság, 2010).



## Ahol szinglin ...

Magyarország

### Bifurkáció a gyakorlatban 2.– 2 megsemmisítés, 1 bitorlási per

- “..kérelmezők...indították meg a tárgyi szabadalommal szembeni második megsemmisítési eljárást, amely **a bíróság mérlegelésében nem tűnik teljesen alaptalannak** és amelyben születendő döntés alapkérdésnek minősül.... ” (Fővárosi Bíróság, 2005)
- “A mérlegelés tárgyát nem képezheti az, hogy a más hatóság előtt indított eljárás eredményes lesz-e...” (Fővárosi Ítéltábla, 2006)





# Ahol szinglin ...

Magyarország

## Ideiglenes intézkedés iránti eljárás

„ **ideiglenes intézkedés iránti kérelem esetében** a bírósági joggyakorlat az, hogy e körben való döntés helye előtt **nincs helye a tárgyalás felfüggesztésének**”  
(Fővárosi Bíróság 2010)



## Ahol szinglin ...

Magyarország

- A bíróság nem mérlegeli érdemben a megsemmisítési érveket, ha az eljárás csak folyamatban van:
  - „A megsemmisítés várható eredményét illető mérlegelésbe azonban a bíróság nem bocsátkozhat az ideiglenes intézkedésről való döntés során” (Fővárosi Ítéltábla, 2006)



# Ahol szinglin ...

Magyarország

- De az SZTNH elsőfokú döntése kihat a mérlegelésre:
  - „A nem jogerős korlátozás is már bizonytalanná tette a jogsértőnek mondott oltalmi területet...minek következtében ... maga az alperesi jogsértés valószínűsítése oly mértékre csökkent, amely nem lehet elegendő az elrendelés további feltételeinek vizsgálatához sem” (Fővárosi Bíróság, 2009)
- További nevesített esetek az Szt. 104.§ (2) bekezdésében



S&P AND PARTNERS

## Ahol szinglin ...

Magyarország

### A magyar bifurkáció sajátosságai:

- Átfedés a fórumok között
- A bitorlási per felfüggesztés nem függ a megsemmisítés esélyeitől – nincs „küszöb”
- Ideiglenes intézkedés – megsemmisítési indokok mérlegelése helyett meghozott döntések, mint tények mérlegelése



S&P AND PARTNERS

# **BIFURKÁCIÓ PRO ÉS KONTRA**

# Bifurkáció - pro

- Németország: kevesebb megsemmisítési eljárás indul a bifurkáció miatt
- A szabadalmat megadáskor már vizsgálták
- Egyszerűsíti az eljárást
- Gyors döntés a bitorlási perben
- Szabadalmaztatást ösztönzi
- Költséghatékonyság: ha érvénytelen a szabadalom, nem kell lefolytatni a bitorlási pert

# Bifurkáció - kontra

- Érvénytelen szabadalmat nem lehet bitorolni
- Egyszerűség: ugyanaz a bíróság, ugyanaz a per, egy döntés
- Angora-cat – egységes igénypont-értelmezés kényszere
- Egy eljárás olcsóbb és gyorsabb mint kettő
- Bifurkáció elüldözi a helyi ipart -  
<http://ipkitten.blogspot.com/2012/04/friday-fantasies-iii.html>



S&P AND PARTNERS

# **CSOPORTOSAN... EGYSÉGES SZABADALMI BÍRÓSÁG**





S&P AND PARTNERS

# Csoportosan

Egységes Szabadalmi Bíróság

- 2011. november 11 – Draft Agreement on the Unified Patent Court and Draft Statute
- Rules of Procedure – 2012. május/június (Working Document)



S&P AND PARTNERS

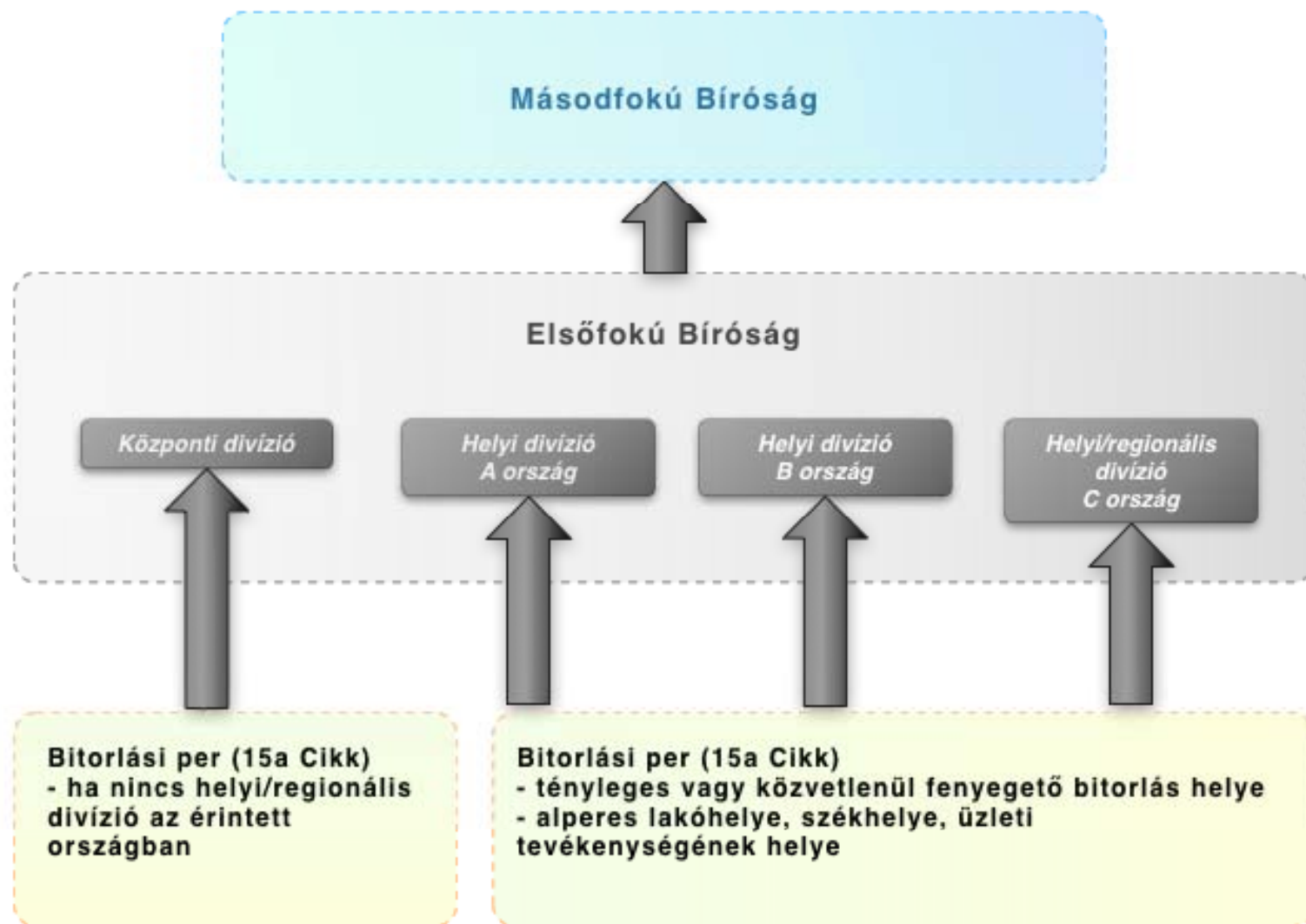
# Csoportosan

Egységes Szabadalmi Bíróság

- Multinacionális összetétel az elsőfokú bíróságon (6. Cikk)
- **Helyi divízió:** 1 vagy 2 helyi bíró + Pool of Judges delegál
- **Regionális divízió:** 2 bíró a regionális poolból és 1 a Pool of Judgesból
- **Központi divízió:** minden tanácsban eltérő nemzetiségű bírók



# Csoportosan Egységes Szabadalmi Bíróság



Az elsőfokú bíróság lehetőségei [15a Cikk (2)]

- a) **Egységes eljárás:** mindkét kérelem elbírálása
- b) **Bifurkáció:** megsemmisítés Központi Divízióhoz utalása és mellette a bitorlási per felfüggesztése/folytatása
- c) **Egységes eljárás:** mindkét kérelem utalása a Központi Divízióhoz (felek egyetértése)
- 15a(8) Cikk: az eljárás **felfüggesztése** ha várhatóan közel az EPO döntése a felszólalás tárgyában



S&P AND PARTNERS

# ÍZLÉS DOLGA (A BÍRÓKÉ)

## Ízlés dolga (a bíróké)

- Egyes rendszerek ütközése helyett esetről esetre mérlegelés
- Bifurkáció várhatóan a német modell szerint
- Egységes eljárás ösztönzése – számos lehetőség a Central Division előtti eljárásra
- Mi lesz veled, Angora Cat?
- Hogyan tovább a hazai pályán?



SÁR AND PARTNERS

Köszönöm a figyelmet!

**dr. Szakács Eszter**

Sár és Társai Ügyvédi Iroda

1051 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 16.

[eszter.szakacs@sarandpartners.hu](mailto:eszter.szakacs@sarandpartners.hu)

[www.sarandpartners.hu](http://www.sarandpartners.hu)

T: 36-1-457-0550