

# Az Európai Unió magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

Ficsor Mihály

Magyar Szabadalmi Hivatal

Az iparjogvédelmi torta szeletei

(MIE-továbbképzés, Siófok, 2010. május 6-7.)

# Áttekintés

- I. Az Európai Unió elnöksége: feladatok és lehetőségek
- II. Az EU elnökségére történő felkészülés Magyarországon
- III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja:
  - szabadalmak,
  - védjegyek,
  - jogérvényesítés,
  - nemzetközi szervezetek (pl. WIPO, ESZSZ).

# I. Az EU elnöksége: feladatok és lehetőségek

1. A Lisszaboni Szerződés főbb újdonságai
2. Az elnökség munkáját meghatározó szabályok
3. Elnökségi feladatok: programozás, az ülések előkészítése és vezetése, a Tanács képvisellete az Európai Parlamentben
4. Az elnökség lehetőségei: összeurópai szempontok pártatlan megjelenítése *versus* nemzeti érdekérvényesítés

# I. Az EU elnöksége: feladatok és lehetőségek

## A Lisszaboni Szerződés főbb újdonságai:

1. Európai Tanács: 2,5 évre választott állandó elnök az elnökségben soros tagállam miniszterelnöke/államfője helyett;
2. Külügyek Tanácsa, Politikai és Biztonsági Bizottság: az EU külügyi és biztonságpolitikai főképviselője;
3. az EU képviselete harmadik országok felé és a nemzetközi szervezetekben: közös kül- és biztonságpolitika területén – a főképviselő, az Európai Külügyi Szolgálat (uniós delegációk) útján; ezen kívül – lényegében az eddigi rend marad (bár ez vitatott);
4. „trió”: a tagállamok előre meghatározott hármas csoportja, 18 hónapon keresztül – közös program alapján, egymást segítve, 6 havonta váltva egymást.

# I. Az EU elnöksége: feladatok és lehetőségek

## Az elnökség munkáját meghatározó szabályok:

1. az EUSZ és az EUMSZ [különösen: EUSZ 16. cikk (9) bek. és EUMSZ 236. cikk b) pont];
2. a Tanács eljárási szabályzatának elfogadásáról szóló, 2009. december 1-jei 2009/937/EU tanácsi határozat;
3. a Tanács elnökségének gyakorlásáról szóló, 2009. december 1-jei 2009/881/EU európai tanácsi határozat és az ennek végrehajtásáról szóló, 2009. december 1-jei 2009/908/EU tanácsi határozat.

# I. Az EU elnöksége: feladatok és lehetőségek

## Elnökségi feladatok – programozás:

1. trió-elnökség: a 18 hónapjukra programtervezet, legkésőbb egy hónappal a hármas csoport időszakát megelőzően, az Általános Ügyek Tanácsának jóváhagyásra;
2. hét hónappal az elnökségi félév kezdete előtt: a tanácsi ülések tervezett időpontjai;
3. a hivatalba lépő elnökség: legkésőbb egy héttel az adott félév kezdete előtt a tanácsi ülések tervezett napirendje, indikatív jelleggel;
4. a tanácsi munkacsoportok üléseinek megtervezése (terem- és tolmácsigények felmérése).

# I. Az EU elnöksége: feladatok és lehetőségek

Elnökségi feladatok – az ülések előkészítése:



# I. Az EU elnöksége: feladatok és lehetőségek

## Elnökségi feladatok – az ülések előkészítése:

1. a Tanács ülésére ideiglenes napirend – legalább 14 nappal korábban (napirendi javaslat: 16 nappal az ülés előtt a Tanács valamely tagjától vagy a Bizottságtól);
2. két rész: „jogalkotási döntéshozatal” és „nem jogalkotási tevékenységek”;
3. napirendi pontok: „A” – jóváhagyás vita nélkül; „B” – vitás;
4. le kell venni a napirendről annak a jogalkotási aktusnak a tervezetét, amelynek vizsgálatát a Coreper a tanácsi ülést megelőző héten nem fejezte be;
5. csillaggal jelölt napirendi pont: ha szavazás kérhető róla.



# I. Az EU elnöksége: feladatok és lehetőségek

## Elnökségi feladatok – az ülések előkészítése:

1. a Coreper feladata a Tanács munkájának előkészítése:
  - előzetesen megvizsgálja a Tanács ülésének valamennyi napirendi pontját,
  - mindent megtesz, hogy a saját szintjén megállapodást érjen el,
  - iránymutatást adhat, választási lehetőségeket vagy megoldási javaslatokat mutathat be;
2. munkacsoportok jelentéseit az elnökség készíti a Főtitkárság közreműködésével a Coreper számára (2-5 nappal a Coreper-ülés előtt);
3. munkacsoport-ülésekre: napirendi javaslat, munkadokumentumok az elnökségtől.

# I. Az EU elnöksége: feladatok és lehetőségek

Elnökségi feladatok – az ülések vezetése:

1. *„az elnökség biztosítja az eljárási szabályzat alkalmazását és ügyel a viták megfelelő lefolyására”*;
2. létszámkorlát, napirendi pontok sorrendje és megvitatásuk időtartama, beszédidő korlátozása, felszólalások sorrendje, írásbeli javaslatokat kérhet, közös álláspont és „szószóló”;
3. eljárási szabályzat V. melléklete – a Tanács munkamódszerei.

# I. Az EU elnöksége: feladatok és lehetőségek

## Elnökségi feladatok – a Tanács képviselete az Európai Parlamentben:

1. a Tanácsot az Európai Parlamentben és annak bizottságaiban főszabályként az elnökség képviseli;
2. a Coreper elnöke – meghatározó szerepe van a rendes jogalkotási (korábbi együttdöntési) eljárásban, a Tanács nevében tárgyal az Európai Parlament képviselőivel a Coreper-től kapott felhatalmazás alapján;
3. eljárhat még: a következő elnökség, a főtitkár vagy a Főtitkárság magas beosztású tisztviselője is.

# I. Az EU elnöksége: feladatok és lehetőségek

## Az elnökség lehetőségei – lehetőségek az elnökségben:

1. intézményi nehézkedés, „gördülő” tervezés, partnerségi kötöttségek;
2. a Bizottság jogalkotás-kezdeményezési monopóliuma, az Európai Parlament szerepe;
3. elnökség: az összeurópai szempontok pártatlan megjelenítése vagy különleges alkalom a nemzeti érdekérvényesítésre;
4. befolyás: programozás, előkészítés, ülésvezetés útján, kevésbé a szokásos „tagállami mezben” történő nyílt fellépéssel;
5. informális kapcsolatok; intézményesített partnerek (a trió tagjai, a következő trió, a Főtitkárság, a Bizottság, az EP);
6. kulcsszereplők az iparjogvédelemben: a Tanács szellemi tulajdonért felelős munkacsoportja (többféle „formációban”), a Coreper, a Versenyképességi Tanács.

## II. Az EU elnökségére történő felkészülés Magyarországon

1. A felkészülés összehangolása és fórumai
2. Az elnökségi stáb felállítása és képzése
3. Elnökségi „naptár” – programozás
4. Arculat és kommunikáció
5. Strukturált együttműködés a trión belül

# II. Az EU elnökségére történő felkészülés Magyarországon

## A felkészülés összehangolása és fórumai:

1. EU-elnökség Bizottság [2079/2007. (V. 11.) Korm. h.]: a magyar elnökség előkészítésére és a „*kormányzati intézkedést igénylő aktuális kérdések megvitatására*”:
  - program és arculat;
  - „*társadalmi és politikai konszenzus*”;
  - „*emberi és költségvetési erőforrások*” biztosítása;
  - a miniszterelnök vezetésével, miniszteri és államtitkári részvétellel;
  - titkárság: KÜM és MEH, szakértői munkacsoport támogatásával;
2. Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság [EKBT, 1123/2006. (XII. 15.) Korm. h.] – állandó napirendi pont az ülésein az elnökségi felkészülés;
3. Kormány és Országgyűlés között 2008 márciusa óta: EU-elnökségi munkacsoport.

# II. Az EU elnökségére történő felkészülés Magyarországon

## Az elnökségi stáb felállítása és képzése:

1. a 2249/2007. (XII. 23.) Korm. h., a 2155/2008. (XI. 5.) Korm. h. és az Európai Unió soros magyar elnökségében közvetlenül résztvevők kiválasztásáról, képzéséről és anyagi elismeréséről szóló 374/2007. (XII. 23.) Korm. r. alapján;
2. elnökségi stáb (700 fő), dossziéfelelősök (350-400 fő), titkársági munkatársak (80 fő), továbbá határozott idejű létszámbővítés (211 fő a központi közigazgatásban [MSZH: 2 fő], 202 fő a külképviselleteken);
3. elnökségi képzés: szakmai (elnökségi alapismereti és „integrált”) képzés, idegen nyelvi képzés (angol és francia nyelvre), elnökségi „kompetenciák” fejlesztése;
4. anyagi elismerés: EU-elnökségi pótlék.

# II. Az EU elnökségére történő felkészülés Magyarországon

## Az elnökségi naptár összeállítása:

1. a spanyol-belga-magyar elnökségi trió 18 havi programját már jóváhagyta az Általános Ügyek Tanácsa (2009 decemberében);
2. magyar elnökségi program:
  - a Tanács üléseinek időpontjai és naprendjei;
  - ehhez igazodó tervezés a Coreper-t és a tanácsi munkacsoportokat illetően;
  - informális tanácsi ülések, konferenciák az egyes szakterületeken (iparjogvédelmi konferencia: *Global and European Initiatives for Sharing Work between Intellectual Property Authorities*, jogérvényesítési blokkal kiegészítve, Budapest, 2011. május);
  - a KÜM módszertani útmutatója szerint.



# II. Az EU elnökségére történő felkészülés Magyarországon

## Arculat és kommunikáció:

1. elnökségi logó – első ízben (részben) közös logó a trió számára: *„az elnökségi logó az Európára utaló 18 hónapra szóló közös elemek mellett tartalmazzon egy változó, a hat hónapos elnökséget adó tagállam nemzeti sajátosságait tükröző elemet”* (KÜM);
2. az elnökségi logó védjegyjogi helyzete: MSZH-nál M1000540 számú bejelentés, meghirdetve, a BPHH-nál 008685323 számon jelentették be és már lajstromozták;
3. elnökségi domain-nevek (eutrio.es, eutrio.be és eutrio.hu) lefoglalása;
4. arculati kézikönyv, EU-elnökségi dekoráció és ajándékok;
5. kommunikáció: külön stratégia szerint.

## II. Az EU elnökségére történő felkészülés Magyarországon

Magyar elnökségi logó:



## II. Az EU elnökségére történő felkészülés Magyarországon

### Együttműködés a trión belül:

1. az európai „elvárások” szerint: közös program alapján, egymást segítve;
2. politikai szinten (miniszterelnöki, külügyminiszteri szinten és az európai ügyekért felelős államtitkárok között) és a szakértők között;
3. kijelölt központi kapcsolattartók (*focal points*) segítségével;
4. bekapcsolódás a munkacsoport-üléseket megelőző ún. *briefing*-ekbe

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

Elnökségi program az iparjogvédelem területén:

- szabadalmak,
- védjegyek,
- jogérvényesítés,
- nemzetközi szervezetek.

### III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

Kivonat a trió 18 hónapra szóló programjából  
(16771/09 POLGEN 219):

*„In the intellectual and industrial property field, strengthening IPR protection, inter alia through the development of a Counterfeiting and Piracy Observatory, will be one of the major priorities. Furthermore, the three Presidencies will spare no effort to reach a comprehensive agreement on the establishment of a unified patent litigation system and an EU Patent Regulation. They also await with great interest the Commission review of the EU trade mark.”*

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

## Kivonat a magyar elnökségi program tervezetéből:

*„A tudásalapú globális gazdaság és az információs társadalom korában a szellemi tulajdon védelme a vállalkozásbarát és innovációt serkentő üzleti környezet kulcsfontosságú elemévé, alapvető versenyképességi kérdéssé vált. A jelenlegi gazdasági-pénzügyi válságból való kitörésre a legjobb esélyt az innováció és a kreativitás felkarolása kínálja. Ebben meghatározó szerep jut a szellemi eredmények jogi oltalmát biztosító szellemi tulajdonnak.*

*Az integrációnak azon a szintjén, amelyre az Európai Unió a Lisszaboni Szerződéssel jutott, immár elengedhetetlen a szellemi tulajdon európai uniós kereteinek átfogó megújítása. Az európai versenyképesség szolgálatában hatékonyabbá kell tenni mind az oltalomszerzés, mind pedig a jogérvényesítés intézményeit és eljárásait. Ezzel lehet elérni, hogy a vállalkozások valóban kihasználhassák a belső piac előnyeit, valamint hogy számottevően csökkentsük a hamisítás és a kalózkodás káros – korántsem csak a jogosultakat sújtó – gazdasági és társadalmi hatásait. A szellemi tulajdon uniós kereteinek fejlesztése nem öncél, arra csak a többi uniós politikával összhangban, valamennyi érdek körültekintő figyelembevételével kerülhet sor.*

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

## Kivonat a magyar elnökségi program tervezetéből (folytatás):

*Az EU egészére kiterjedő hatályú uniós iparjogvédelmi oltalmi formák kiépítése, illetve felülvizsgálata során egyensúlyra kell törekedni. Ilyen kizárólagos jogot, monopóliumot csak az innováció ösztönzéséhez és a belső piac megfelelő működéséhez szükséges mértékben indokolt biztosítani – a többi (pl. versenypolitikai vagy éppen egészségpolitikai) szempont és érdek indokolatlan sérelme nélkül. Egyensúlyi helyzetet kell fenntartani az uniós és a nemzeti szintű oltalom között is, hogy a vállalkozások a jövőben is kiválaszthassák az üzleti igényeiknek leginkább megfelelő hatályú (és ehhez igazodó költségű) oltalmat. Az Európai Unió vállalkozásai számára az a legkedvezőbb, ha az uniós oltalmi formák mellett fennmaradó nemzeti oltalmi rendszerek hálózatba szervezhető infrastruktúrájára támaszkodhatnak, amikor szellemi alkotásaik vagy árujelzőik védelmét igénylik. Ezeknek a nemzeti rendszereknek az egész Európai Unió területére kiterjedő hatályú oltalmi formákkal való harmonikus együttélése és jótékony egymásra hatása az uniós gazdaság egészét is jelentős versenyelőnyhöz juttathatja.”*

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

## Szabadalmi csomag (?):

1. rendlettervezet az uniós szabadalomról [EUMSZ 118. cikk első albekezdés];
2. rendlettervezet az uniós szabadalom fordítási követelményeiről [EUMSZ 118. cikk második albekezdés];
3. az Európai és Közösségi Szabadalmi Bíróságról szóló megállapodás tervezete [EUMSZ 218. és 352. cikk];
4. az EU csatlakozása az ESZE-hez és az ESZE ehhez szükséges felülvizsgálata.



# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

## Rendelettervezet az uniós szabadalomról:

1. rendes jogalkotási eljárás, minősített többség, az Európai Parlament társjogalkotó;
2. csak a fordítási szabályokat megállapító rendelettel együtt léphet hatályba;
3. kiindulás: a Versenyképességi Tanácsban 2009 decemberében elfogadott általános megközelítés (16113/09 ADD 1, PI 122);
4. Európai Parlament: a 2003. évi vélemény az első olvasatban adott véleménynek tekinthető;
5. bizonytalansági tényezők: a fordítási rendelet sorsa, az Európai Bíróság véleménye a bíráskodási megállapodásról, a spanyol és a belga elnökség működésének hozadéka.

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

Rendelettervezet az uniós szabadalomról – a hazai álláspont és a magyar elnökség „naptára”:

1. általános, de nem feltétlen támogatás – szükséges: a magyar gazdaság számára is kimutathatóan kedvező hatás;
2. az uniós szabadalom fenntartási díja tükrözze az oltalom területi hatályát és ebből adódó értékét is;
3. nyilatkozatban is a 2009. évi tanácsi következtetések elfogadásakor: a nemzeti, az európai és az uniós szabadalmi rendszer harmonikus együttélése, egyensúlya meghatározó követelmény;
4. „csomagban”: fordítási rendelettel és bírászkodási megállapodással együtt;
5. napirenden: 7-8 munkacsoport-ülésein, valamint a Versenyképességi Tanács mindkét (2011. márciusi és májusi) ülésén.

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

Rendelettervezet az uniós szabadalom fordítási követelményeiről:

1. különleges jogalkotási eljárás, egyhangúság, konzultálás az Európai Parlamenttel;
2. az uniós szabadalomról szóló rendelet hatálybalépése e rendelet hatálybalépéséhez van kötve;
3. kiindulás: a Versenyképességi Tanács 2009 decemberében megerősítette a két rendelet együttes hatálybalépésének követelményét;
4. bizonytalansági tényezők: informális háttéralkuk – még a trió többi tagja számára sem követhetően.

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

Rendelettervezet az uniós szabadalom fordítási követelményeiről - a hazai álláspont és a magyar elnökség „naptára”:

1. fordítás: csak a szabadalmas felelőssége, kockázata és költsége lehet;
2. gépi fordítás: középtávon sem megfelelő a minősége;
3. elfogadható: a 2003. évi közös politikai megközelítés vagy a Londoni Megállapodás modellje (+ esetleg: „*English only*”);
4. a fordításhoz jogkövetkezmények fűződnek: legyen a hatályosulás feltétele, a hibás fordítás következményeit a szabadalmas viselje;
5. „csomagban”: az uniós szabadalomról szóló rendelettel és a bírászkodási megállapodással együtt;
6. napirenden: 7-8 munkacsoport-ülésein, valamint a Versenyképességi Tanács mindkét (2011. márciusi és májusi) ülésén.

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

## Az Európai és Közösségi Szabadalmi Bíróságról szóló megállapodás tervezete:

1. az EUMSZ: 218. cikke szerinti szerződéskötési eljárás, egyhangúság, az Európai Parlament egyetértésével;
2. az Európai Bíróság véleménye az EUMSZ 218. cikkének (11) bekezdése alapján arról, hogy a megállapodás összeegyeztethető-e az EU alapszerződéseivel;
3. kiindulás: a megállapodás-tervezet legutolsó változata (7928/09 PI 23 COUR 29) és a Versenyképességi Tanács 2009. decemberi ülésén elfogadott következtetések, valamint a 2009. március 23-án kelt bizottsági ajánlás (7927/09) – felhatalmazás-kérés és irányelvek a megállapodásról való tárgyalásokhoz;
4. bizonytalansági tényezők: az Európai Bíróság véleménye, a harmadik országok reakciója.

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

A bírósági megállapodás tervezete – a hazai álláspont és a magyar elnökség „naptára”:

1. alapvető elvárások: jogérvényesítési költségek csökkentése, a fórumrendszer elérhetősége, egységes jogalkalmazás;
2. „fegyverek egyenlősége” – hatékony jogérvényesítés *versus* rosszhiszemű alaptalan perbefogás kizárása;
3. nyelvi rezsim – tegye lehetővé a részt vevő államok hivatalos nyelvének használatát;
4. „csomagban”: az uniós szabadalomról és a hozzá fűződő fordítási követelményekről szóló rendeletekkel együtt;
5. napirenden: 7-8 munkacsoport-ülésem, a Coreper-hez kapcsolódó ülésen („*meeting of the representatives of Member States*”) a megállapodás aláírása a harmadik országokkal, valamint a Versenyképességi Tanács 2011. májusi ülésén.

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

Az EU és az ESZE – két opció:

1. az EU csatlakozik az ESZE-hez és ennek érdekében – figyelemmel az uniós szabadalom bevezetésére – felülvizsgálják az ESZE-t (diplomáciai értekezlet, ratifikációkkal);
2. megállapodás az EU és az ESZSZ között [ESZE 33. cikk (4) bek.] az uniós szabadalmak megadást követő adminisztrációjáról (uniós szabadalom = EU-tagállamok összességének együttes megjelölése).

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

Az Európai Unió védjegyrendszerének átfogó felülvizsgálata:

1. terv: a védjegy-irányelv (a 2008/95/EK irányelv) és a közösségi védjegyrendelet (a 207/2009/EK rendelet) módosítása az EUMSZ 114. cikke, illetve 118. cikke alapján;
2. rendes jogalkotási eljárás, minősített többség, az Európai Parlament társjogalkotó;
3. kiindulás: a Versenyképességi Tanács 2007. májusi következtetései a BPHH pénzügyi kilátásairól és a közösségi védjegyrendszer továbbfejlesztéséről, a Bizottság készülő tanulmánya a közösségi védjegyrendszer működéséről, a Versenyképességi Tanács 2010. májusi ülése elé kerülő következtetések („*Future revision of the trade mark system in the European Union*”);
4. bizonytalansági tényezők: a tanulmány eredményei és a Bizottság jogalkotási terve (tartalom és időzítés) még nem ismertek.



# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

Az Európai Unió védjegyrendszerének átfogó felülvizsgálata – a hazai álláspont és a magyar elnökség „naptára”:

1. a nemzeti és a közösségi védjegyrendszer együttélése és egyensúlya maradjon fenn, ebben kulcskérdés különösen a tényleges használati követelmény területi dimenziója, a BPHH díjainak szerepe és a díjpolitika alakítása, a BPHH hatósági munkájának szemlélete és minősége;
2. irányelv: egyes opcionális szabályok kötelezővé tétele támogatható, az eljárásjogi harmonizáció kevésbé;
3. napirenden: két munkacsoport-üléssel és a Versenyképességi Tanács 2011. májusi ülésén (legfeljebb „*orientation debate*”).

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

## Jogérvényesítési dosszié:

1. a szellemi tulajdonjogok érvényesítéséről szóló 2004/48/EK irányelv módosítása (esetleg büntetőjogi harmonizációval is) az EUMSZ 114. (és esetleg 83.) cikke alapján;
2. rendes jogalkotási eljárás, minősített többség, az Európai Parlament társjogalkotó;
3. kiindulás: a tagállamok nemzeti jelentései és a Bizottság értékelése az irányelv végrehajtásáról;
4. bizonytalansági tényezők: a büntetőjogi harmonizáció jogalapja, a bizottsági javaslat időzítése.

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

Jogérvényesítési dosszié – a hazai álláspont és a magyar elnökség „naptára”:

1. az EUMSZ 83. cikk nem megfelelő jogalap a büntetőjogi harmonizációra; kell-e több, mint amit a TRIPS-megállapodás 61. cikke előír;
2. napirenden: egy munkacsoporti ülésen, vitaindítás céljával.

# III. Az EU magyar elnökségének iparjogvédelmi programja

Elnökségi feladatok a nemzetközi szervezetekben:

1. WIPO – lehetséges témák: SPLT, IGC (hagyományos tudás, folklór, genetikai források), a lisszaboni rendszer felülvizsgálata;
2. ESZSZ – tájékoztatás a „szabadalmi csomag” Európai Unión belüli helyzetéről, megnyilvánulás SPLT-témákban;
3. intézményi és hatásköri kérdései tisztázandók a Lisszaboni Szerződés nyomán.

Köszönöm a figyelmet!

