

MIE – 2008. november 25., Siófok

„HAMISÍTÁSI (T)REND 2008”

Az új Pp. és fogyasztóvédelmi szabályok alkalmazása védjegybitorlás és jellegbitorlás esetén

Dr. Bacher Gusztáv

gusztav.bacher@szecskay.com

www.szecskay.com



Szecskay Ügyvédi Iroda

Új jogszabályok

- *Pp. módosításáról szóló 2008. évi XXX. tv.*
 - ◆ *Előzetes egyeztetés perindítás előtt*
- *Versenytörvény elfogadott, de még nem kihirdetett módosítása*
 - ◆ *Üzleti titok megsértése*
 - ◆ *Jellegbitorlás*
- *Fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. tv. (Fttv.)*



Kötelező egyeztetés a jogvita előtt

- *Pp. 121/A. § (1) A jogi személy gazdálkodó szervezetek egymás közötti jogvitáiban a keresetlevél benyújtása előtt e feleknek meg kell kísérelniük a jogvita peren kívül elintézését. Evégből a fél a vitás kérdésben elfoglalt jogi és ténybeli álláspontjait ezek bizonyítékainak előadásával, szükség esetén az okirati bizonyítékok csatolásával az ügyben érintett összes féllel írásban részletesen közli, akik arra a kézhezvételtől számított 15 nap alatt az összes felvetett jogkérdésre és a teljes tényállásra kiterjedő, az ellenbizonyítékok előadását is tartalmazó részletes írásbeli választ adnak, melyhez az okirati bizonyítékokat szükség esetén csatolni kell. [...]*
- *(2) Ha a felek jogvitájukat peren kívül nem rendezik, és a felperes keresetet indít, a keresetlevélhez csatolnia kell:*
 - ◆ *a) az (1) bekezdés alapján a felperes és az alperes által tett írásbeli nyilatkozatokat tartalmazó okiratokat (levelezés, jegyzőkönyv), vagy*
 - ◆ *b) azt az iratot, amellyel a felperes igazolja, hogy a jogvita peren kívüli elintézését megkísérelte.*
- *(4) E § rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha a keresetindítására jogszabály hatvan napnál nem hosszabb határidőt állapít meg [...].*

A Pp. új szabályainak alkalmazásával kapcsolatos kérdések

- milyen személyi körben kötelező az előzetes egyeztetés;
- mit kell tartalmaznia az egyeztetés során a felek nyilatkozatainak bitorlási ügyben, és milyen módon kell azt közölni;
- az előzetes egyeztetés során tett nyilatkozatok mennyiben befolyásolják, korlátozzák a perbeli nyilatkozatokat;
- a kötelező egyeztetésre előírt 15 napos határidő késleltetheti-e a gyors igényérvényesítést.



Milyen személyi körben kötelező az előzetes egyeztetés?

- „**jogi személy gazdálkodó szervezetek**” egymás közötti jogvitáiban kötelező.
- Pp. 396.§ "e törvény alkalmazásában gazdálkodó szervezet a Polgári Törvénykönyv 685. §-ának c) pontjában felsorolt valamennyi szerv, illetőleg szervezet"
- Ptk. 685.§ c) pont – gazdálkodó szervezetek fogalma, felsorolása
- Az egyeztetés **nem** kötelező ha - akár a felperes védjegyjogosult, akár a bitorlónak állított alperes - betéti társaság, közkereseti társaság, vagy egyéni vállalkozó (illetve az egyéni vállalkozó cégjegyzékbe bejegyzett egyéni cége).



Mit kell tartalmaznia az egyeztetés során a felek nyilatkozatainak bitorlási ügyben?

- A félnek a vitás kérdésben elfoglalt **jogi és ténybeli álláspontjait** ezek **bizonyítékainak** előadásával, szükség esetén az okirati bizonyítékok csatolásával az ügyben érintett összes féllel kell közölnie.
- További tartalmi elemek:
 - ◆ a) a feleknek a jogvitára vonatkozó részletes ténybeli és jogi álláspontját a bizonyítékok megjelölésével;
 - ◆ b) azt, hogy az alperes a felperesi követelésre milyen indokok alapján hogyan nyilatkozott;
 - ◆ c) azt, hogy a felek az előadott bizonyítékokat miként értékelték;
 - ◆ d) az előzetes levélváltás, illetőleg az előzetes tárgyalás (jegyzőkönyvkészítés) során felmerült véleményeltérés adatait;
 - ◆ e) az esetleges előzetes elszámolás eredményét; továbbá
 - ◆ f) az ügygel kapcsolatos korábbi bírósági vagy más hatósági határozat ügyszámát és tartalmának lényegét; valamint
 - ◆ **g) a felek és képviselőik rövid úton való elérhetőségeit** (telefonszám, telefaxszám, e-mail cím stb.).



Milyen módon kell a feleknek közölniük nyilatkozataikat az egyeztetés során?

- A felperesnek a nyilatkozatát **írásban** kell megküldenie az alperesnek - az adott jogi személy gazdálkodó szervezetre vonatkozó nyilvántartásban megjelölt - székhelyére.
- Írásbeli alakban tett nyilatkozatnak kell tekinteni a levélváltás, a táviratváltás, valamint a távgépíron és telefax útján történt üzenetváltás, továbbá a külön törvényben meghatározott maradandó eszközzel tett nyilatkozatváltás - így különösen fokozott biztonságú elektronikus aláírással aláírt okirat - útján létrejött megegyezést [Ptké. 38.§ (2) bek.].
- Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. tv.: ha jogszabály [...] írásba foglalást ír elő, e követelménynek eleget tesz az elektronikusan aláírt elektronikus dokumentumba foglalás is, ha az elektronikusan aláírt elektronikus dokumentumot fokozott biztonságú elektronikus aláírással írják alá.



Az egyeztetésre előírt 15 napos határidő késleltetheti-e a gyors igényérvényesítést?

- A védjegyjogosult javára a különös méltánylást érdemlő jogvédelmi helyzet fennállására vonatkozó **vélelem nem alkalmazható**, ha a védjegybitorlás megkezdése óta 6 hónap, illetve a kérelmezőnek a bitorlásról és bitorló személyéről való tudomásszerzése óta **60 nap** már eltelt.
- **A kötelező egyeztetésre vonatkozó szabályok nem alkalmazandóak, ha a jogszabály a kereset indításra 60 napnál nem hosszabb határidőt állapít meg [Pp. 121/A.§ (4) bek.]**.
- A szellemi alkotásokra vonatkozó jogszabályok lehetővé teszik, hogy a bitorlás esetén az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet **a keresetlevél benyújtását megelőzően is előterjesszék**.
- Amennyiben a Fővárosi Bíróság az ideiglenes intézkedést elrendeli, a jogosultnak a pert a határozat közzétételétől számított **15 napon belül meg kell indítania**.

Az összetéveszthetőség és a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalma a Fttv. alapján

- Megtévesztő kereskedelmi gyakorlat az a kereskedelmi gyakorlat, amely más vállalkozással, illetve annak cégnevével, árujával, árujelzőjével vagy egyéb megjelölésével való **összetévesztésre vezethet** [Fttv. 6.§ (2) bek. a) pont].
- A Fttv. fekete listája: tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat meghatározott vállalkozás által előállított áruhoz hasonló áru reklámozása olyan szándékosan megtévesztő módon történik, hogy **a fogyasztó azt gondolhatja, hogy az árut - a valóságtól eltérően - ugyanaz a vállalkozás állította elő** (13. pont).
- Jellegbitorlás: Tilos az árut, szolgáltatást (a továbbiakban együtt: áru) a versenytárs hozzájárulása nélkül olyan jellegzetes külsővel, csomagolással, megjelöléssel - ideértve az eredetmegjelölést is - vagy elnevezéssel előállítani vagy forgalomba hozni, reklámozni, továbbá olyan nevet, megjelölést vagy árujelzőt használni, amelyről a **versenytársat, illetőleg annak áruját szokták felismerni.** (Versenytörvény 6. §)



Hatásköri szabályok

- A jellegbitorlás esetén a jogvita a bíróság hatáskörébe tartozik.
- A Fttv. rendelkezéseinek megsértése esetén két hatóság rendelkezhet hatáskörrel:
 - ◆ Nemzeti Fogasztóvédelmi Hatóság (NFH),
 - ◆ GVH, amennyiben a kereskedelmi gyakorlat – annak kiterjedtsége vagy a vállalkozás mérete következtében a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas (Fttv. 11.§).



Összefoglalás

- Amennyiben várható eredménytelensége miatt feleslegesnek tűnik a kötelező egyeztetés a keresetlevél benyújtása előtt, vagy a Védjegy törvényben biztosított vélelem alkalmazhatóságának 60 napos határidejéből a jogosult kicsúszna, az egyeztetés 15 napos határideje által okozott késedelem elkerülhető, ha a jogosult **az ideiglenes intézkedés iránti kérelmét a keresetlevél benyújtása előtt terjeszti elő.**
- Amennyiben az ismétlődően jogsértést elkövető (védjegy bitorló, jellegbitorló) vállalkozással szemben az eltiltáson túlmenően az is cél, hogy bíróság sújtsa, **a jogosult bejelentést / panaszt nyújthat be a NFH-hoz / GVH-hoz**, amely hatósági jogkörben jár el a Fttv. megsértése esetén.
 - ◆ még nincs kialakult gyakorlata a Fttv. alkalmazásának.





Köszönöm a figyelmet.

Dr. Bacher Gusztáv
gusztav.bacher@szecskay.com
www.szecskay.com