

Case law update

Kiemelt bírósági döntések az EU-ban

2018-ban

Felklné Szanyi Ágnes
Az EUIPO Második és Harmadik Fellebbviteli Tanácsának tagja
2019 November 22

Jóhírű védjegyek és a hasonlóság megállapítása az EUVR 8(5) alapján

EUVR 8(5)

JOGSZABÁLYBAN LEFEKTETETT FELTÉTELEK

Kumulatív feltételek:

- (i) A védjegyek azonosak vagy hasonlók;
- (ii) A korábbi védjegy jóhírnevet élvez; továbbá
- (iii) Fennáll annak a veszélye, hogy a megjelölés alapos indok nélküli használata sértené, vagy tisztességtelenül kihasználná a korábbi védjegy megkülönböztető képességét vagy jóhírnevét.

‘Bírósági joggyakorlat szerinti feltétel’

A releváns vásárló szemszögéből kapcsolat alakult ki a korábbi jóhírnevű védjegy és a lajstromozni kívánt megjelölés között.

LINK

- **A sérelem feltétele a kapcsolat létrejötte;**
- **A kapcsolat akkor jön létre, ha a bejelentett megjelölés a korábbi védjegyre emlékeztet.**

KAPCSOLAT – RELEVÁNS SZEMPONTOK

Nem teljes körű lista (C-252/07 Intel § 41-58):

- A védjegyek közötti hasonlóság mértéke;
- A piaci szektorok közelsége;
- A korábbi védjegy reputációjának mértéke;
- A korábbi védjegy megkülönböztető ereje;
- Fennáll-e az összetéveszthetőség veszélye?

Az egyes szempontok súlya egymástól eltérhet, ezeket esetről-esetre kell vizsgálni.

SZEMPONT: A HASONLÓSÁG FOKA

- **A módszer elvileg ugyanaz, mint az összetéveszthetőség vizsgálata során, EUVR 8(1)(b);**
- **Az eredmény különbözhet** – nem téveszthető össze a két megjelölés, de a megjelölés a vásárlóban felidézheti a jóhírnevű védjegyet.

SZEMPONT: A HASONLÓSÁG MÉRTÉKE

-  /  T 480/12 (§ 32-33)
-  /  T 398/16 (§ 78-79)
-  /  T 86/16 (§ 49-62)
-  /  T 754/16 (§ 90-94)

T-744/18

SZEMPONT: A HASONLÓSÁG MÉRTÉKE



Träumen zum kleinen Preis!



/ McDonald's T-428/18 §63



T-104/17 §76



T-215/17 §54, 78

SZEMPONT: A HASONLÓSÁG MÉRTÉKE



R 992/2018-5 (§ 45-52)



R 2170/2018-5 (§ 42-45)



R 2506/2017-2 (§ 61-65)

SZEMPONT: A HASONLÓSÁG MÉRTÉKE

HASONLÓSÁG A „GYENGE” ELEMÉK ALAPJÁN

- **WILD PINK** / **PINK LADY**



T 164/17 (§ 69, 98-101)


‘The degree of similarity required under Article 8(1)(b) EUTMR, on the one hand, and that required under Article 8(5) of that regulation, on the other, is different.’

-  blackphone /  **BlackBerry** R 1631/2017-5 (§ 48)

SZEMPONT: A HASONLÓSÁG MÉRTÉKE

A megjelölések nem elég hasonlók ahhoz, hogy létrejöhessen a „kapcsolat”

-  / **VIÑA SOL**,  T 637/15 (§ 78); C 499/17 P (§ 9)
SOTTO il SOLE

-  **InPost** **POST** T 537/15; **BEPOST** / **ePOST** T 118/16

‘POST’ in the mark applied for, was likely to be perceived merely as a reference to postal services’ (§ 108-115)

SZEMPONT: A HASONLÓSÁG MÉRTÉKE

A megjelölések nem elég hasonlók ahhoz, hogy létrejöhessen a „kapcsolat”

Aspirin





www.euipo.europa.eu



@EU_IPO



EUIPO

Thank you