



UNIFIED PROBLEMATIC COURT?!

Az Egységes Szabadalmi Bíróság kihívásai az AB előtt és külföldön

MIE, 2018. november 22.

AZ AB DÖNTÉS TÁRGYA

IDŐREND

2017. 07.18. – Magyar Kormány kér Alaptörvény értelmezést

2018.07.09. – AZ AB határozatának publikálása 9/2018. (VII.9) ABH

KÉRDÉSEK

- 1) Kihirdethető-e a UPCA mint EU-s joganyag, vagy mint
- 2) klasszikus nemzetközi szerződés?

A ESZBM/UPCA SAJÁTOS KARAKTERE

MEGERŐSÍTETT EGYÜTTMŰKÖDÉS EU-S EGYSÉGES SZABADALMI OLTALOMRA

- 26/28 tagállam

EU-S RENDELETEK A MEGERŐSÍTETT EGYÜTTMŰKÖDÉS BEN

- 1257/2012/EU egységes hatályú európai szabadalom
- 1260/2012/EU fordítási követelmények
- csak a résztvevő tagállamokat kötik

NEMZETKÖZI SZERZŐDÉS AZ EGYÜTTMŰKÖDŐ TAGÁLLAMOK KÖZÖTT

- ESZB Megállapodás (UPCA)
- 25/28 tagállam
- csak EU tagállam lehet a tagja

KIHIRDETÉSI LEHETŐSÉG 1. – ALAPTÖRVÉNY E) CIKK - EU

E) cikk (2) Magyarország az Európai Unióban tagállamként való részvétele érdekében **nemzetközi szerződés** alapján – az **alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig** – az Alaptörvényből eredő egyes **hatásköreit** a többi tagállammal közösen, az **Európai Unió intézményei útján** gyakorolhatja. [...]

(4) A (2) bekezdés szerinti **nemzetközi szerződés** kötelező hatályának elismerésére adott felhatalmazáshoz az országgyűlési képviselők **kétharmadának** szavazata szükséges



Minden olyan szerződés amelyben Mo. EU-s tagállamként vesz rész (EU integráció reformja) és további hatáskört ad át

A UPCA ilyen?

KIHIRDETÉSI LEHETŐSÉG 1. – ALAPTÖRVÉNY E) CIKK - EU

UPCA TOVÁBBI HATÁSKÖRT RUHÁZ AZ EU-RA?

Fenntartott szuverenitás vélelme

Nem egyértelmű *acquis communautaire* – Uniós/nki jog



MEGERŐSÍTETT EGYÜTTMŰKÖDÉSBEN KÖTÖTT NKI SZERZŐDÉS EU JOG?

Az integráció fokozása a cél DE!

ASZ-ben már nevesített hatáskör végrehajtása VAGY

ASZ-en túlmutató intézményesülés



UPC-RE VAN-E JOGALAP AZ ASZ-BEN?

C-146/13 Spanyolország vs. Parlament és Tanács

CJEU nemzetközi szerződésnek tekintette UPCA-t



UPCA NEM HIRDETHETŐ KI AZ E.) CIKK ALAPJÁN

KIHIRDETÉSI LEHETŐSÉG 2. – ALAPTÖRVÉNY Q) CIKK – NEMZETKÖZI SZERZŐDÉS

„Q) cikk (2) Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségeinek teljesítése érdekében biztosítja a nemzetközi jog és a magyar jog összhangját.

(3) ...A nemzetközi jog más forrásai jogszabályban történő kihirdetésükkel válnak a magyar jogrendszer részévé.”

AT 24. CIKK – AB HATÁSKÖRE

UPC magyar jogot is alkalmaz, magyar magánszemélyekre
Az egyedi döntések ellen nincs felülvizsgálat

AT 25. CIKK – BÍRÓSÁGI SZUVERENITÁS

Magyar bíróságok hatásköre magánjogi vitákban (szabadalmi ügyek)
Szuverenitás külső oldal – nincs nemzetközi kivétel magánjogi ügyek teljes csoportjára

UPCA NEM HIRDETHETŐ KI A Q.) CIKK ALAPJÁN

ALAPTÖRVÉNYELLENESSÉG – MEGOLDÁS?

E) CIKK ALAPJÁN (EU)

- Kormány értelmezési kötelessége/lehetősége?
- AB állást foglalt – UPCA nem EU jog
- 2/3

Q) CIKK ALAPJÁN (NEMZETKÖZI)

- Alaptörvény módosítás – nemzetközi kivétel a 25. Cikk alól
- 2/3

KÜLÖNVÉLEMÉNYEK

- aggálytalan lenne a kihirdetés akár E) akár Q) Cikk alapján

HA NINCS AT MÓDOSÍTÁS: HA EL IS INDUL AZ ESZB, MAGYARORSZÁG NÉLKÜL

NÉMET ALKOTMÁNYJOGI PANASZ - KÖRÜLMÉNYEK

IDŐREND

- 2017. március: a német Parlament elfogadja a ratifikációs törvényt
- 2017. március vége: Ingve Stjerna jogász alkotmányjogi panasza
- 2017. június: a német AB az aláírás felfüggesztésére kéri az elnököt
- 2018. november: még nincs döntés

JELENTŐSÉG

Németország nélkül nincs UPC

NÉMET ALKOTMÁNYJOGI PANASZ - TARTALMA

MINŐSÍTETT TÖBBSÉG HIÁNYA A PARLAMENTBEN

- Alkotmánymódosítással/újabb hatáskörtranszferrel járó szerződés
- 2/3-os többséget igényel – nem volt meg
- Orvosolható de időt visz el... vs. Brexit

JOGÁLLAMISÁG SÉRELME – ESZB ELJÁRÁSI SZABÁLYZATA

- Eljárási Szabályzat – magánszemélyekre kötelező jog
- Igazgatási Bizottság adja ki, nincsenek jogállami garanciák,

JOGÁLLAMISÁG SÉRELME – BÍRÁK FÜGGETLENSÉGE

- Tanácsadó Bizottság – szabadalmi szakemberektől függ a kinevezés
- Túl rövid megbízási idő – befolyásolhatja a döntést

AZ EU JOGNAK NEM MEGFELELÉS

- CJEU elé utalás? Még tovább húzódik vs. Brexit

ADALÉKOK A NÉMET HELYZETHEZ

NÉMETORSZÁGBAN KÉTLÉPCSŐS EGY ALKOTMÁNYJOGI PANASZ BEFOGADÁSA:

1. lépés: 3 bíró - 1 „igen” elég a folytatáshoz.

Előszűrés; 6000 ügy per év

2. lépés: a teljes tanács, azaz az eljáró 8 AB bíró dönt a befogadhatóságról.

Act on the Federal Constitutional Court, Bundesverfassungsgesetz, BVerfGG 93d (3) szerint 3 „igen” elég befogadáshoz. (azaz 6 „nem” szavazat kell ahhoz, hogy ne fogadják be).

RÉSZLEGES BEFOGADÁS? Emiatti késedelem miatt érdekes a brexit „puhasága/keményisége”: EU-tag lesz akkor még az Egyesült Királyság?

Befogadás esetén komoly csúszással kell számolni (eleve komplex kérdéskör + EPO legitimációjával kapcsolatos korábbi 4 beadvány esetleges párhuzamos vizsgálata + esetleges kérdés a CJEU-hoz)

MIRE IS MEGY KI A JÁTÉK?

- Miért érdekesek a tárgyalt AB döntések? Mert erős kihatásuk van a gazdasági életre.
- Rövid válasz a fenti kérdésre: pénzre megy ki a játék. Kicsit szebben: gazdasági hatalom/fölény megerősítésére.
- Iparjogvédelem szerepe a gazdaságpolitikában – fontos eszköz a „gazdasági világháborúban”: a megszerzett védelmem alapján másokat el lehet tiltani a másolástól, illetve másokat támadhatok, bitorlási pereket indíthatok a konkurensok kiszorítására.

SZABADALOMJOGI HÁTTÉR

- EPC alapú szabadalom: érvényesítés (validálás) + évdíjfizetés megcélzott tagországokban.
- Végeredmény: nemzeti szabadalmak „csokra”, jogérvényesítés országonként (drága, gyakorta ellentétes döntések).
- Nyilvánvaló, hogy jó lenne egy egységes hatályú európai szabadalom, és ahhoz egy egységes („egyesített”) szabadalmi bíróság.
- Erről szól a UPP/UPC rendszer - ebből a UP(P) a Unitary Patent (Protection) és a UPC a Unified Patent Court.

MI IS A PROBLÉMA AZ EGYSÉGES SZABADALMI RENDSZERREL?

POZITÍVUM: egységes oltalom, közös bíróság, a döntés az összes tagországban végrehajtható.

NEGATÍVUM: drága - nagy illetékek, nagy megítélt költségek a győztes fél számára, tárgyalások jellemzően külföldön.

- **Elsőfok** csak bizonyos esetekben Magyarországon – „forum shopping” lehetősége tág; **Másodfok** kizárólag Luxemburgban.
- Kevés az európai szabadalmunk, külföldieknek nagyságrendekkel több – valószínűsíthető az alperesi pozíció.
- Így fontos kérdés a csatlakozás időzítése!
- Svájc?

JÖVŐKÉP?

SOK LÉNYEGES KÉRDÉS EL FOG DŐLNI A KÖZELJÖVŐBEN:

- Német döntés? Befogadják, nem, vagy csak részlegesen? Ha befogadják, mi lesz a végső döntés?
- Soft/hard brexit? UK március után EU-tag?
- Felpuhul-e az Alaptörvény?
- [Svájc?]

AZAZ: ARCCAL A HÍREK FELÉ!



Köszönjük a figyelmet!

dr. Szakács Eszter

eszter.szakacs@sarandpartners.hu



dr. Török Ferenc

ftorok@danubia.hu

